

ИСТОРИОГРАФИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И НАЦИОНАЛЬНО- ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 1920–1940 гг.: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (ОПЫТ ПЕРМСКОГО КРАЯ)*

М.С. Каменских, *Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН*

Проанализированы основные исторические труды, касающиеся истории национальной политики в Прикамье в 1920–1930-х годов. Автор рассматривает как общетеоретические работы, так и исследования, посвященные истории отдельных народов, их участию в реализации национальной политики. В статье представлены наиболее актуальные проблемы историографии, позиции разных авторов по наиболее острым вопросам. В заключении автор приходит к выводу, что имеющийся опыт изучения истории отдельных народов, ввод в научный оборот новых документов создают благоприятные условия для проведения обобщающих исследований национальной политики в Прикамье в первые два десятилетия советской власти.

Ключевые слова: государственная национальная политика, национально-государственное строительство, Прикамье, историография.

Национальная политика и национально-культурное движение в России в первые два десятилетия советской власти всегда были предметом пристального внимания и изучения. Историография советской национальной политики, например, была настолько богата, что позднесоветские исследователи даже издавали отдельные монографии по историографии национальной политики, формировали подходы к ее периодизации [3; 23]. Однако нужно признать, что долгое время тема национальных отношений находилась под идеологическим давлением, большое количество документов не было

введено в научный оборот, некоторые темы откровенно замалчивались [6; 15]. Как справедливо отметила крупнейший специалист по истории национальной политики в современной России В.Г.Чеботарева, в советский период концепция «торжества ленинской национальной политики ограничивала рамки исследования и творческие поиски многих ученых» [36, с. 16]. Р.В. Филиппов отмечает, что только в советский период было покончено и со сталинским делением всех этносов на категории «этнос», «народность», «нация», долго время навязывавшемся в советской историографии [31, с. 7].

* Статья публикуется в рамках гранта РГНФ 17-31-00008-ОГН «Этнокультурное пространство Урала: идентичность, культура взаимодействие».

Принципиально новый этап историографии начался после распада СССР. В конце 1980-х – начале 1990-х годов в России вышел ряд работ, посвященных теме регулирования государством сферы межнациональных отношений. Появляются исследования по историографии национальной политики в СССР, критически осмысливается опыт исторических исследований, открыто говорится о недостатках в изучении национальных отношений [2]. Важным событием в историографии постсоветского периода стал выход коллективной монографии «Национальная политика России: история и современность». Авторами впервые представлен неидеологизированный взгляд на национальную политику, затронуты темы репрессий, положения и статуса русских в советской национальной политике [21]. В целом, для современной российской историографии характерен отказ от ортодоксальности, ввод большого количества новых документов, ранее не позволявших дать объективную оценку национальной политики. В настоящий момент проводятся отдельные исследования, касающиеся локальных вопросов, отдельных аспектов национальной политики.

Кроме этого, долгое время для отечественной и зарубежной историографии было характерно изучение национальной политики через призму межреспубликанских взаимоотношений и реализации национальной политики в национальных республиках РСФСР. Однако сущность советской национальной политики не может быть объективно осмыслена, если не обратиться к ее реализации в регионах РСФСР с преимущественно русским населением, где и проживало большинство населения СССР. На этот же факт, в частности, указывает в своей книге и В.Г. Чеботарева, говоря, что до настоящего времени в трудах отечественных историков не получили развития вопросы реализации национальной политики в ав-

тономных республиках РСФСР в 1920–1930-е годы [36, с. 28].

Таким образом, одним из направлений развития историографии становится появление исследований в регионах. Из последних работ по подобной тематике можно выделить монографию «Национально-культурная политика и практика ее реализации в Сибирском регионе в первой трети XX века» [29], а также сборник публикаций «Новая имперская история постсоветского пространства» (г. Казань) [22].

Данная статья посвящена анализу становления и развития историографии тематики национальной политики и национально-государственного строительства в Прикамье в 1920–1930-е годы в последние 40 лет (начало становления и появления первых работ местных историков по данной теме).

Регион Прикамья может быть интересен исследователям по ряду причин. К моменту прихода к власти большевиков и началу реализации национальной политики на государственном уровне русские составляли более 80% населения [4, с. 104–147]. Однако в регионе сложились группы компактно проживавших нерусских народов (татары, башкиры, марийцы, удмурты, язьвинские пермяки). Кроме этого, к началу XX века в Прикамье в силу разных исторических причин сформировались и этнолокальные группы некоренного населения – поляки, немцы, евреи, украинцы, белорусы, латыши, китайцы, корейцы. Все они были вовлечены в мероприятия национальной политики [44, с. 46–47]. Большой интерес представляет и анализ дискуссии относительно пермяцкого населения. Коми-Пермяцкий национальный округ в составе Уральской области был создан после длительного обсуждения целесообразности такого решения, придания территории проживания коми-пермяков статуса округа, или республики, или отнесения территории к создаваемой Коми АССР и т.д. [9].

Данные дискуссии отражают подходы и видение советскими идеологами практической реализации национальной политики, а также ее реализации на местах. Таким образом, выбор именно территории Прикамья позволяет осветить практически все аспекты национальной политики в РСФСР.

Отметим, что Прикамье как регион часто становился полем для исследования многих историков. Одной из первых к теме национально-государственного строительства на Урале, в том числе в Прикамье, в 1917 – середине 30-х гг. XX века обратилась И.А. Пашкова [25]. Несмотря на сроки написания диссертации, работа не утратила своей актуальности. Национальная политика на Урале представлена в диссертационном исследовании Р.Т. Латыпова. Автор рассматривает основные процессы, формирует подходы к хронологии национальной политики, однако пермская тематика в исследовании практически не представлена [13]. Необходимо выделить и диссертацию Т.Г. Мосуновой, которая по своему содержанию является первой обобщающей работой по развитию общеобразовательной школы национальных меньшинств Урала. Автором исследован ряд проблем школьного строительства в национальных районах, проанализированы просчеты и ошибки в решении задачи коренизации школ, показана специфика учебного процесса национальных школ с точки зрения языковых особенностей [17]. Проблем этнодемографии и учета этнического фактора при проведении переписей населения неоднократно касаются в своих работах Г.Е. Корнилов [11] и О.В. Павлова [24]. Авторы ввели в научный оборот большое количество научных данных, использовали новейшие методы демографического анализа при этнического состава населения и миграций на Урале.

Первые работы по национальной политике в Прикамье 1920–1930-х годов начали издаваться с середины 2000-х годов. Так, большую роль в обобщении

накопленного научного материалы сыграли выпуск четырехтомного издания «Межэтнический мир Прикамья» [16] и библиографического указателя «Этнический мир Прикамья» [46]. Издание является наиболее полным библиографическим собранием по истории национальных отношений в Пермском крае, включающем в себя не только основные работы, но и публикации в научных журналах и СМИ, а также ключевые для Прикамья источники по истории национальной политики. На протяжении 2000-х годов также выходил ряд обобщающих работ научно-популярного плана, участие в подготовке которых принимали сами руководители и активисты этнических общественных объединений, представители органов государственной власти [18; 19].

Ряд фундаментальных работ по истории народов Урала, истории русской колонизации Прикамья, а также о взаимодействии традиционно проживающих в Прикамье народов с русским населением принадлежит Г.Н. Чагину [33; 34; 35]. В последние годы жизни он активно занимался проблемами изучения уникальной этнолокальной группы коми-язвинцев Пермского края [31]. Г.Н. Чагин не только поднял на научный уровень проблемы этнической истории Прикамья, но и подготовил новое поколение этнологов.

Учитывая, что крупнейшим этническим анклавом на территории Прикамья является Коми-Пермяцкий округ, отдельный пласт историографии посвящен роли коми-пермяцкого населения в реализации государственной национальной политики на Урале. В.Г. Чеботарева посвящает процессу создания Коми-Пермяцкого округа отдельный раздел своей монографии [37, с. 173–185]. Специальный параграф по данной теме выделен и в последней коллективной монографии «История Коми с древнейших времен до современности», вышедшей в 2011 году в Сыктывкаре [5, с. 281–284]. В этих важных для

написания статьи трудах представлены современные оценки создания Коми-Пермяцкого округа в контексте национальной политики большевиков. В местной историографии процесс создания Коми-Пермяцкого округа и сопутствующих этому дискуссий досконально изучен еще с советских времен. В работах пермских ученых С.И. Пономарева [27; 28], М.А. Чугаева [45], Г.Т. Бачева [1] представлены основные этапы дискуссии, события и участники этого процесса. Однако мало внимания уделяется эволюции представлений о национальном вопросе у центральных властей, практически не берутся в расчет факторы, которые влияли на принятие решений. В одной из последних работ «История коми-пермяцкого народа 1917–1940 гг.» А.И. Коньшиным детально описан процесс создания округа, представлены основные участники дискуссии о пермяцком населении, их взгляды и роль в создании округа [10]. Финский исследователь С. Лаллукка, автор многих работ по истории финно-угорских народов России, рассматривает национальную политику в отношении коми-пермяков как проявление колониализма, в итоге пагубно отразившегося на развитии этнической культуры народа. Дискуссии вокруг создания Пермского округа С. Лаллука рассматривает как проявление национализма со стороны русской администрации Пермской губернии, говоря, что «притеснение коми-пермяков получило черты национальной дискриминации» [12, с. 66].

Как известно, большую роль в изучении современной зарубежной историографии истории национальной политики в СССР играет проект «История сталинизма», выпускаемый в издательстве РОССПЭН. В результате реализации проекта десятка авторитетных научных изданий по истории СССР 1920–1930-х годов стали доступны отечественным исследователям, работающим на русском языке.

Так, этническая составляющая репрессий 1930-х годов в Прикамье также находила отражение в местной историографии. В обобщенном виде эта информация представлена в книге А.Б. Суслова «Спецконтингент в Пермской области в 1929–1953 гг.». В одном из разделов автор касается национального состава репрессированных и спецпоселенцев в Пермской области [30]. Проблемы этнического фактора в виде выявления «инобазы» при репрессиях касаются и авторы работы «Включен в операцию. Массовый террор в Прикамье в 1937–1938 гг.» под общей редакцией О.Л. Лейбовича [14].

В последние годы значительный вклад в изучение этнической истории отдельных народов на современном этапе вносит научный коллектив сектора этнографии отдела истории, археологии и этнографии Пермского федерального исследовательского центра (ПНИЦ) УРО РАН под руководством доктора исторических наук, члена-корреспондента РАН А.В. Черных. Коллективом подготовлен ряд монографий об этнической истории отдельных народов [7; 8; 26; 38; 39; 40; 41], а также запущен издательский проект «Народы Пермского края: история и этнография» [19; 39]. В книгах представлены очерки истории отдельных народов Прикамья в советский период, их роль в национально-государственном и национально-культурном строительстве советского периода. Участие ряда народов в реализации государственной национальной политики отражено в серии «Народы Перми: история и культура», включившей в себя 24 издания об истории отдельных народов прикамской столицы [42]. В последнем крупном коллективном издании в статье А.М. Белавина, А.В. Черных и М.С. Каменских впервые представлены общие очерки национальной политики в Прикамье в советский и современный периоды, проведены аналогии в общесоветской национальной политикой, выделены основные этапы и местные особенности [43, с. 67–75].

Таким образом, местная историография неоднократно касалась различных проявлений и аспектов национальной политики, как в рамках общей этнической истории региона, так и в истории отдельных народов. Однако обобщающей работы о реализации национальной политики советского периода в Прикамье в контексте национальной политики в регионах РСФСР на материале Прикамья еще не издавалось. В частности, по-прежнему остаются лишь фрагментарно изученными такие проблемы, как деятельность бюро национальных меньшинств при пермском губкоме в начале 1920-х годов, не раскрыта роль этнических групп в процессах переселенчества, коллективизации, их участие в кооператив-

ном движении. По-прежнему не дана оценка решающих факторов в решении вопроса о создании Коми-Пермяцкого округа, требует отдельного изучения советская языковая политика на территории Прикамья, деятельность местного отделения Комитета нового алфавита. Несмотря на большое количество работ о репрессиях в Прикамье, до сих пор не проведено комплексного анализа этнической составляющей репрессий на примере всего региона. Имеющийся опыт изучения истории отдельных народов, ввод в научный оборот новых документов создают благоприятные условия для проведения обобщающих исследований национальной политики в Прикамье в советский период.

Библиографический список

1. *Бачев Г.Т.* Коми-Пермяцкий национальный округ: краткий справочник. 2-е изд. – Кудымкар: Пермское книжное издательство. Коми-Пермяцкое отделение, 1975. – 167 с.
2. *Бромлей Ю.В.* К разработке понятийно-терминологических аспектов национальной проблематики // Советская этнография. – 1989. – № 6. – С. 3–17.
3. *Бурмистрова Т.Ю.* Национальная политика КПСС: очерк историографии. – М.: Политиздат, 1981. – 255.
4. Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. IV. Вот. р-н, Ур. обл., Башк. АССР. Отдел I. М., 1928. С. 106–147.
5. История Коми с древнейших времен до современности. Т. 2. – Сыктывкар: ООО «Анбур», 2011. – 688 с.
6. *Калтахчан С.Т.* Ленинизм о сущности нации и пути образования интернациональной общности людей. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. – 461 с.
7. *Каменских М.С.* Китайцы на Среднем Урале в конце XIX – начале XXI века. – СПб.: Маматов, 2011. – 351 с.
8. *Каменских М.С.* Корейцы в Пермском крае: очерки истории и этнографии. – СПб.: Маматов, 2014. – 192 с.
9. *Каменских М.С.* Дискуссии о создании Пермского края в политике Пермского губкома ВКП(б) и пермяцких общественных активистов в 1921–1922 годах // Финно-угорский мир в культуре России: сб. материалов Международного форума к 100-летию государственной архивной службы России (18–19 апреля 2018 г., г. Кудымкар, Пермский край). – Ч. 1. – Кудымкар, 2018. – С. 34–42.
10. *Коньшин А.Е.* История коми-пермяцкого народа 1917–1940: уч. пособие. – Кудымкар: Филиал Удмуртского государственного университета в г. Кудымкаре, 2004. – 344 с.
11. *Корнилов Г.Е.* Национальный состав населения Урала в первой половине XX века // Историко-культурное наследие славян на Южном Урале. – Оренбург, 1998. – С. 42–45.
12. *Лаллукка Сеппо.* Коми-пермяки и Коми-Пермяцкий округ. История, демографические и этнические процессы. – СПб.: Европейский дом, 2010. – 336 с.
13. *Латыпов Р.Т.* Национальная политика на Урале в 1920-е – первой половине 1930-х годов: дис.... канд. ист. наук: 07.00.02. – Екатеринбург, 2001.
14. *Лейбович О.Л.* «Включен в операцию. Массовый террор в Прикамье в 1937–1938 гг.». – М.: Росспэн, 2009. – 430 с.
15. Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. – М.: Политиздат, 1972. – 568 с.
16. Межэтнический мир Прикамья. Опыт этнополитической деятельности Администрации Пермской области: в 4 т. / Рос. Акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая, Центр по изуч. междунац. отношений, – М., 1996–2001. Т. 1, 3–4.
17. *Мосунова Т.Г.* Партийное руководство развитием общеобразовательной национальной школы на Урале в период социалистического строительства (1926–1937 гг.): дис.... канд. ист. наук. – Свердловск, 1988.
18. Народы Пермского края. Истоки. Становление. Развитие: научно-популярная энциклопедия. / колл. авт. – Пермь: изд-во «От и До», 2010. – 141 с.

19. Народы Пермского края: история и этнография. Т. 2. / *Д.И. Вайман, Т.Г. Голева, М.С. Каменских, С.А. Шевырин, А.В. Черных* (науч. рук.). – Пермь: Пушка, 2014. – 424 с.
20. Народы Пермского края: этническая история и современное этнокультурное развитие. Словарь-справочник. – СПб.: Маматов, 2014. – С. 39–82.
21. Национальная политика России: история и современность. – М.: Русский мир, 1997. – 678 с.
22. Новая имперская история постсоветского пространства: сб. статей / под ред. *И.В. Герасимова, С.В. Глебова, А.П. Каплуновского, М.Б. Могильнер, А.М. Семенова*. – Казань: Центр исследования Национализма и Империй», 2004. – 652 с.
23. Основные направления изучения национальных отношений в СССР / отв. ред. *М.И. Куличенко*. – М.: Наука, 1979. – 319 с.
24. *Павлова О.В.* Миграции населения на Урале в 1914–1939 гг.: дис.... канд. ист. наук: 07.00.02. – Екатеринбург, 2004.
25. *Пашкова И.А.* Отечественная историография национально-государственного строительства на Урале в 1917 – середине 30-х гг. XX века: дис.... канд. ист. наук: 07.00.02. – Екатеринбург, 1993.
26. Поляки в Пермском крае: очерки истории и этнографии / Колл. авт. – СПб.: Маматов, 2009. – 296 с.
27. *Пономарев С.И.* Проблема автономии коми-пермяцкого народа и ее разрешение // Наш край: сб. статей. – Кудымкар, 1970. – Вып. 4. – С. 34–46.
28. *Пономарев С.И.* Создание национальной государственности коми-пермяцкого народа и ее роль в социалистических преобразованиях края // Труды Московского историко-архивного института. – 1970. Т. 28. – С. 420–437.
29. *Соскин В.Л.* Национально-культурная политика и практика ее реализации в Сибирском регионе в первой трети XX века / отв. ред. *С.А. Красильников*. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 2005. – 350 с.
30. *Суслов А.Б.* Спецконтингент в Пермской области в 1929–1953 гг. – М.: РОССПЭН, 2010. – 424 с.
31. *Филиппов Р.В.* Советская теория этноса. Историографический очерк. – М.: Институт Африки РАН. – 2010. – 185 с.
32. *Чагин Г.Н.* Коми-язьвинцы Пермского края. Пермь: Типография купца Тарасова, 2012. – 75 с.
33. *Чагин Г.Н.* Пермский край на перекрестках истории и культуры. Пермь: Прикамский социальный институт, 2010. – 229 с.
34. *Чагин Г.Н.* Этнокультурная история Среднего Урала в конце XVI – первой половине XIX в. – Пермь: Перм. гос. ун-т, 1995. – 364 с.
35. *Чагин Г.Н., Черных А.В.* Народы Прикамья: очерки этнокультурного развития в XIX – XX вв. – Пермь, 2002. – 303 с.
36. *Чеботарева В.Г.* Национальная политика Российской Федерации. 1925–1938 гг. – М.: ГУ «Московский дом национальностей», 2008. – 832 с.
37. *Чеботарева В.Г.* Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917–1924 гг. – М.: Общественная академия наук российских немцев, 2003. – 852 с.
38. *Черных А.В.* Марийцы в Пермском крае: очерки истории и этнографии. – СПб., 2014.
39. *Черных А.В.* Народы Пермского края. История и этнография. – Пермь: Пушка, 2007. – 296 с.
40. *Черных А.В., Голева Т.Г., Каменских М.С., Шевырин С.А.* Белорусы в Пермском крае: очерки истории и этнографии. – СПб., 2014.
41. *Черных А.В., Голева Т.Г., Шевырин С.А.* Эстонцы в Пермском крае: очерки истории и этнографии. – СПб., 2010.
42. *Черных А.В., Каменских М.С.* Народы Перми: история и культура: исследовательский и издательский проект // Вестник Пермского научного центра УрО РАН. – 2018. – № 2. – С. 68–75.
43. *Черных А.В., Каменских М.С.* Чуваши в Пермском крае: очерки истории и этнографии. – СПб., 2014.
44. *Черных А.В., Каменских М.С., Белафин А.М.* Этническая история Пермского края // Народы Пермского края: этническая история и современное этнокультурное развитие. Словарь-справочник. – СПб.: Маматов, 2014. – С. 39–82.
45. *Чугаев М.А.* К вопросу об образовании Коми-Пермяцкого национального округа // Ученые записки Пермского ун-та. № 133. – Пермь, 1965. К вопросу об образовании Коми-Пермяцкого национального округа // Ученые записки Пермского ун-та. №133. – Пермь, 1965. – С. 115–126.
46. Этнический мир Прикамья: библиогр. указ. / сост. *Т.И. Быстрых*. – Пермь: Реал, 2003. – 492 с.