

ЗОНЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДИЩА ПОЛЮТЫ В БАССЕЙНЕ р. ИНЬВЫ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ*

А.В. Вострокнутов, *Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет*

Представлены результаты применения картографического метода исследования для земель, окружающих городище Полюты (X–XIII вв.). Делается вывод, что при учете анализа почв, рельефа и трудозатрат можно выделять на данных землях пашни, сенокосы и пастбища.

Ключевые слова: *городище, картография, пастбища, пашни, сенокосы, трудозатраты.*

Бассейн р. Иньвы (правый приток р. Камы), расположен территориально в двух районах Пермского края: Кудымкарском и Юсьвинском. Эта территория заселена человеком еще с периода палеолита. В средневековье на Иньве и ее притоках насчитывалось до 15 территориальных групп памятников археологии [3, табл. 2, рис. 1]. Стоит отметить, что данная территория является одной из самых заселенных на Камском правобережье в это время – здесь насчитывается 39 археологических объектов: больших и малых городищ, селищ и могильников. Помимо этого здесь имеются находки отдельных вещей разных категорий.

С XII в. в Пермском Предуралье появляется пашенное земледелие [6, с. 40]. О высокой роли этого типа хозяйства говорят и находки наконечников пахотных орудий в могильниках того времени (например, Антыбары, Телячий Брод, находящиеся в Чусовском районе Пермского края). В

бассейне Иньвы известны местонахождения наконечников пахотных орудий – ральников (14 пунктов), серпов (3 пункта), косгорбуш (2 пункта) и жерновов (4 пункта).

Кроме того на 3 памятниках были сделаны находки злаковых зерен (следует отметить, что таких мест должно быть больше, просто не на каждом из обследуемых памятников брались пробы на зерно).

Все вышеуказанное свидетельствует о наличии сельскохозяйственной деятельности у населения Иньвенского бассейна в период средневековья.

Помимо земледелия, к сельскому хозяйству относится и скотоводство. На крупных поселенческих памятниках (городища Кудымкар, Купрос, Анюшкар, Роданово, Полюты, селища Калино и Вакино) были сделаны многочисленные находки костей домашних животных.

Как же было устроено хозяйственное освоение территорий вокруг данных памятников? Земли, окружавшие поселе-

* Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект №17-46-590780 «Хозяйственно-культурный облик средневекового Предуралья (комплексное исследование)».

ния, должны были осваиваться, однако ввиду природных и антропогенных причин это практически невозможно изучить, используя методы полевой археологии. Но, на наш взгляд, некоторую ясность может внести использование картографического метода.

Рассмотрим, как можно его применить на конкретном примере – городище Полюты, являющемся вторым по величине укрепленным памятником в бассейне Иньвы. Городище известно с XIX в. В коллекции Теплоуховых и у А.А. Спицына оно фигурирует под названием «Полютовское», хотя ближайшая деревня называется Городище. Ныне эта деревня нежилая, что, в некотором роде, обосновывает название официального этого памятника археологии как «Полюты I, городище». Площадка памятника имеет треугольную форму, в привальной части – ширину 0,18 км, вытянуто по оси запад-восток на 0,56 км. Площадь городища – 2,6 га. Датируется X – XIII вв.

О хозяйственном освоении окрестных земель свидетельствуют данные палинологии. Анализ полученных проб на расположенном в относительной близости Рождественском городище (60 км к юго-западу) показал, что в окрестностях этого городища господствовали вторичные березовые формации, что говорит об активной хозяйственной деятельности местного населения [5].

Занятие земледелием подразумевает наличие плодородных почв, а скотоводством – необходимость заготавливать корм для животных на зиму, т.е. сенокосных угодий. Но на какое расстояние могли осваиваться, по какому принципу делились на пашни и сенокосы, от чего это зависело?

При ответе на эти вопросы нам кажется верным утверждение Д. Ропера о том, что хозяйственное освоение земель вокруг поселений зависит от сохранения сил. Иными словами, человеку для проведения сельскохозяйственных работ необходимо дойти до места, поработать там и вернуться домой. Таким образом, определяющим фактором здесь будет не только пригодность к земле-

делию или сенокосу, но и расстояние до поселения – ведь трудозатраты должны быть оправданы. Следовательно, с удалением от жилищ уменьшается интенсивность хозяйственного освоения земель вокруг того или иного поселения [2, с. 4].

Г.Е. Афанасьев в своей работе приводит доводы ряда зарубежных исследователей (Ч. Вита-Винци, Э. Хиггса), что наиболее оправданна и используется более интенсивно территория вокруг поселения в радиусе 5 км, а 100% – на расстоянии 1 км, 1–2 км – 50%, 2–3 км – 33%, 3–4 км – 25%, 4–5 км – 20% [2, с. 4–6].

Разумеется, при анализе осваиваемого пространства вокруг поселения следует обращать внимание на такие природные факторы, как рельеф местности, растительность, водные источники и преграды. Для Пермского Предуралья важной будет и поправка на переложное земледелие, которое использовалось местным населением [6, с. 124]. Переложная система подразумевает использование участка земли для выращивания с/х культур на определенное время, пока плодородность почвы не уменьшалась, после этого участок забрасывался на определенный срок для того, чтобы потом вновь к нему вернуться. Таким образом, не вся земля в определенных радиусах использовалась одновременно. Следовательно, те проценты освоения, которые приводит в своей работе Г.Е. Афанасьев, ссылаясь на зарубежных коллег, не могут быть полностью применимы для территории Пермского Предуралья. Возделанные поля вокруг городища Полюты, скорее всего, выглядели как прямоугольники, расчищенные от леса, местами засеянные с/х культурами, а местами зарастающие молодыми деревьями.

Важным, на наш взгляд, для выделения хозяйственных зон в экономическом поле поселений является анализ почв, которые находятся в этих зонах. Ведь на определенных типах почв удобнее выращивать сельскохозяйственные культуры, а на других – заниматься сенокосом.

При анализе почвенных карт [1], находящихся в непосредственной близости от городища, был сделан вывод о том, что они представлены в этом районе дерно-сильно-подзолистыми (на возвышенностях) и аллювиально-дерновокислыми в поймах рек.

Аллювиальные дерновокислые почвы образуются в поймах рек в процессе периодического подтопления, т.е. дерновый слой здесь покрывается слоем речных наносов – аллювия. Таким образом, данный тип почв непосредственно связан с режимом реки – паводками и межени.

Отмечается, что аллювиальные почвы используются в качестве сенокосов и пастбищ, а также для выращивания огородных культур [4, с. 236]. На наш взгляд, говорить о наличии огородных культур у средневекового населения Пермского Предуралья преждевременно. А вот о необходимости кормить домашних животных в зимний период как раз можно судить с уверенностью. Таким образом, вблизи городища Полюты должны были иметься сенокосные угодья, а также пастбища. Вопрос – где именно они находились?

Заготовка сена требует больших затрат по его скашиванию, сбору и транспортировке. Находки серпов и кос-горбуш позволяют судить о том, чем средневековые жители скашивали траву под сено. Но как происходила его транспортировка?

На данный момент времени в археологических материалах Пермского края нет

данных об использовании местным населением колеса, следовательно, заготовленное сено могло вывозиться зимой при помощи саней, что и делалось в крестьянских хозяйствах до недавнего времени.

На наш взгляд, использование саней – единственный оптимальный способ доставки кормовых запасов для скота на территорию поселения. Но груженные сани – не идеальный транспорт для дальних переходов, поэтому логичным кажется их использование на небольшое расстояние. Следовательно – наиболее удобные для сенокосов угодья у населения городища Полюты – это долина р. Городище, которая огибает памятник с северо-востока, востока и юга (рис. 1, а).

В пределах установленной экономической зоны (5 км) к северу от городища Полюты раскинулась пойма р. Иньва, где также отмечаются аллювиальные почвы. Данная территория (при условии, что долина р. Городище использовалась под заготовку сена), очевидно, являлась пастбищем для домашнего скота (рис. 1, б).

Возвышенности, располагающиеся вокруг долины р. Городище, занимают дерново-сильноподзолистые почвы, материнскими породами которых выступают тяжелые суглинки и материковые глины. Данные почвы залегают на выровненных элементах рельефа, что удобно для ведения сельского хозяйства [4, с. 95].

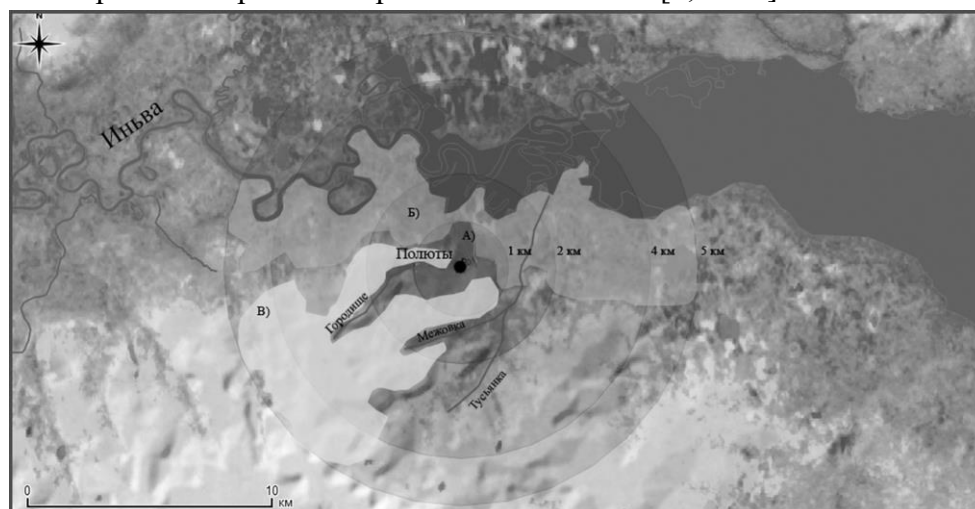


Рис. Потенциальные хозяйственные зоны вокруг городища Полюты:

а) – предполагаемые сенокосы, б) – предполагаемые пастбища, в) – предполагаемые пашни

Очертив условную окружность радиусом 5 км, мы можем отметить, что из этой площади необходимо, разумеется, убрать территории, которые попадают на другой берег р. Иньвы (поскольку эта река является существенной водной преградой), а также земли в поймах рек – предполагаемые сенокосные угодья и пастбища. Таким образом, потенциальная экономическая зона городища Полюты – это земли к северо-западу, западу, востоку и югу от памятника.

Сельскохозяйственные работы требуют доставки к месту их проведения различного инвентаря, в том числе орудий для обработки почвы, что за неимением колесных повозок приводило к дополнительному расходованию сил. Следует учесть фактор переложного земледелия – ведь поля периодически забрасывались на

некоторое время. Значит, говорить о сплошном возделывании полей на расстоянии 1 км от городища мы не можем, и вынуждены оставить обоснованную выше 5 км экономическую зону как территорию с/х освоения, добавив, однако, поправки на рельеф и почвенные характеристики, что и представлено в иллюстрации (рис. 1, в). Здесь удобное ровное пространство, есть небольшие реки (Городище, Межовка и Тусьянка). К северу и востоку от городища располагаются, как мы уже определили, сенокосные угодья и пастбища, занимающие аллювиальные почвы.

Применение картографического метода в изучении хозяйственного освоения территории открывает новые возможности понимания происходивших в древности исторических процессов.

Библиографический список

1. Атлас Пермского края / под общ. ред. А.М. Тартаковского. – Пермь: Перм. гос. нац.-исслед. ун-т. – 124 с.
2. Афанасьев Г.Е. Археологическая разведка на новостройках и пространственный анализ // КСИА. – Вып. 196. – С. 3–12.
3. Вострокнутов А.В. Историческая динамика населения междуречья Камы и Иньвы V–XV вв. н.э. по данным картографии // Археология евразийских степей. – 2017. – № 1. – С. 78–86.
4. Коротяев Н.Я. Почвы Пермской области. – Пермь: Перм. кн. изд-во, 1962. – 279 с.
5. Лаптева Е.Г., Крыласова Н.Б., Саранулов А.Н. Результаты палинологического изучения отложений археологического памятника Рождественское городище (2015 год) // Вестник Пермского научного центра УрО РАН. – 2016. – № 3. – С. 15–22.
6. Саранулов А.Н. Средневековое земледелие Пермского Предуралья по археологическим данным. – Пермь: ФГБОУ ВО ПГГПУ, 2015. – 170 с.

AREAS OF ECONOMIC ACTIVITY OF THE POPULATION OF THE HILLFORT OF POLYUTY IN THE INVA RIVER BASIN IN THE MIDDLE AGES

A.V. Vostroknutov

Perm State Humanitarian Pedagogical University

The article presents the results of the application of cartographic methods of investigation for the area surrounding the hillfort of Polyuty (X–XIII centuries a.d.). It concludes that taking into account the soil analysis, the relief and labor expenditures it is possible to identify arable lands, hayfields and pastures on this territory.

Keywords: hillfort, cartography, pastures, arable lands, hayfields, labor expenditures.

Сведения об авторе

Вострокнутов Артем Викторович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры Отечественной и всеобщей истории, археологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (ПГГПУ), 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24; e-mail: art-vostr@mail.ru

Материал поступил в редакцию 09.11.2018 г.