

ФЛАКОНОВИДНЫЕ ПРОНИЗКИ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Н.Б. Крыласова, *Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН*

Ю.А. Подосёнова, *Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН*

Флаконовидные пронизки принадлежат к числу многочисленных находок, обнаруженных в материалах средневековых археологических памятников Пермского Предуралья. Данные артефакты являлись не только поясными и наконечными украшениями в женском средневековом костюме, но и выполняли и утилитарную функцию – служили футлярами для игл. Время распространения этих изделий – конец VII – XIII вв. Массовость находок свидетельствует о том, что эти детали костюма являлись характерными исключительно для территории Пермского Предуралья, а их нахождение в памятниках соседних археологических культур свидетельствует об этнокультурных контактах прикамского средневекового населения.

Ключевые слова: флаконовидные пронизки, украшения, игольники, эпоха средневековья, Пермское Предуралье.

Флаконовидные пронизки представляют собой металлические изделия в форме пустотелого или заполненного органическими материалами (кожей, войлоком, деревом мягкой породы) приплюснутого флакона в виде прямоугольника или вытянутой трапеции. Первое всестороннее исследование данной категории изделий с памятников ломоватовской и родановской археологических культур было проведено одним из авторов данной статьи более 15 лет назад. Тогда, в начале 2000-х гг., был собран, рассмотрен и опубликован весь имеющийся на тот период времени материал (около 40 экз.), проведена его систематизация и определены особенности функционирования этих изделий у средневекового населения Пермского Предуралья [9, с. 211–215].

При изучении данной категории материала сделаны следующие выводы:

– флаконовидные пронизки были распространены на территории Пермского Предуралья с конца VII по XIV вв.;

– данные изделия являются характерными исключительно для материалов ломоватово-родановских памятников;

– изделия использовались преимущественно в женском костюме (реконструкция костюма производилась на основе археологического материала), подвешиваясь на низках из бус к поясу или на правую косу;

– такие изделия являлись не только украшениями костюмного комплекса, но и несли утилитарное назначение, служили одновременно футлярами для игл.

Материалы раскопок последнего десятилетия, исследование этих же изделий

по-новому (с учетом технологических аспектов) позволяют вновь обратиться к отдельным моментам появления, распространения и функционирования флаконовидных пронизок.

Опираясь на основные способы изготовления, флаконовидные пронизки из средневековых памятников Пермского Предуралья можно поделить на две основные группы.

Первая группа включает изделия, основным способом изготовления которых

являлось литье (рис. 1). Флаконовидная основа изделий (по сути, само украшение) изготавливалась двумя способами.

При первом способе основа изделий была сложена из двух половинок (рис.2, 1А). Каждая половинка отливалась отдельно в двучастной двусторонней форме. Перед тем как собрать изделие, мастер готовил шнурок, скрученный из двух полосок кожи, и войлок. Уложив одну из половинок на горизонтальную поверхность, мастер укладывал шнурок в устье изделия и расправлял его концы.

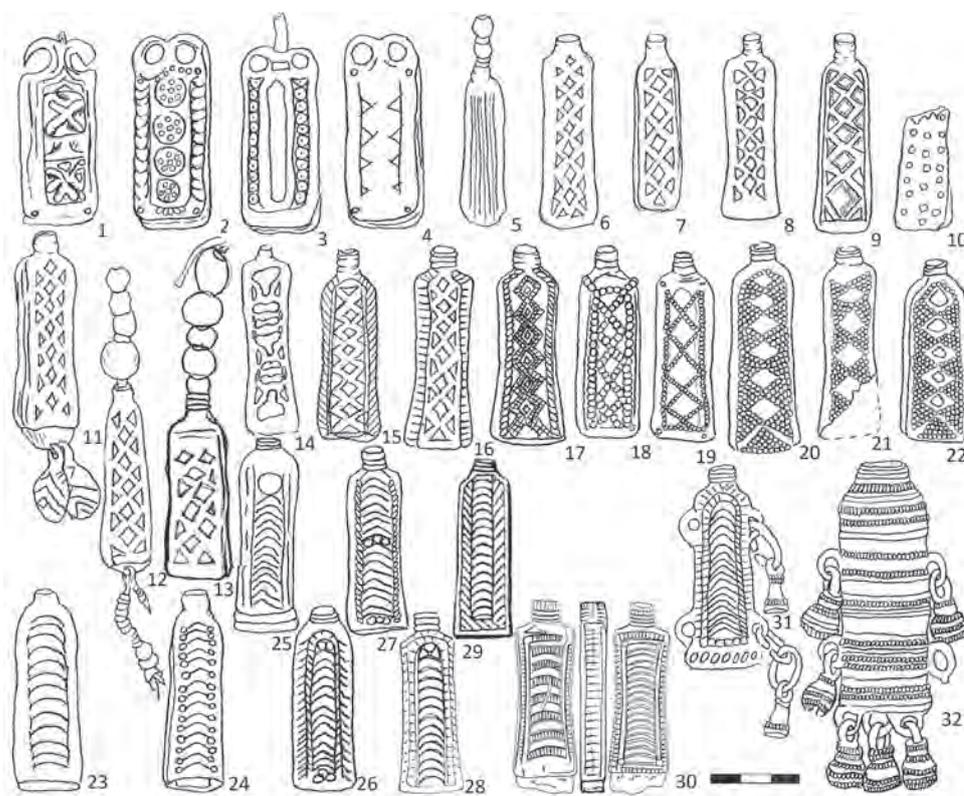


Рис. 1 Флаконовидные пронизки с территории Пермского Предуралья эпохи средневековья. Первая группа.

1 – коллекция Теплоуховых; 2, 3 – Деменковский могильник (п.55, 13а); 4 – Редикарский м-к (п.23); 5 – Урынский м-к (п.18); 6 – Огурдинский м-к (п.123), Баяновский м-к (п.280), Саламатовское г-ще (по С.И. Абдуловой [1]); 7 – д. Харино; Баяновский м-к (п.115, 130); 8 – Рождественский м-к (11 экз.), Баяновский м-к (п.406, 415, 350, 54, 69), Деменковский могильник (п.139), Мало-Аниковский м-к, м-к Телячий Брод, Еришатское селище; 9 – Майкорское городище, Баяновский м-к (п.283, 266, 272, 252), Рождественский м-к (п.158); 10 – городище Анюшкар; 11 – Баяновский м-к (п.70, 276); 12 – д. Загарье; 13 – Баяновский м-к (п.92); 14 – Урынский м-к (п.19); 15 – Рождественский м-к (2 экз.); 16 – Вакинское селище (3 экз.), Баяновский м-к (п.270); 17 – Рождественский м-к; 18 – д. Мальцево; 19 – городище Анюшкар, Баяновский м-к (п.336); 20 – Рождественский м-к (п.221), Саламатовское городище (по Н.Б. Крыласовой [см.:10]), д. Малая Серва; 21 – Рождественское городище; 22 – Антыбарский м-к, 23 – Рождественское городище; Рождественский м-к (п.252); 24 – Рождественский м-к; 25 – городище Анюшкар; 26 – селище Вакино; 27 – м-к Степаново Плотбище; 28 – Рождественский м-к (яма 5); 29 – Терикановский м-к (по Макарову Э.Ю. и др. [см.: 12]); 30 – Рождественский м-к (п.317); 31 – Рождественское городище; 32 – селище Калино

Между расправленными концами шнура укладывался толстый слой войлока, обрезанный по форме полости половинок изделия (рис.2, 1В, 2В, 3В). Расправленные концы шнура и войлок сшивались друг с другом (рис. 2, 1Г, 3В). На полученную конструкцию накладывалась вторая половинка изделия. После того как обе части были сложены, в четырех местах (в основном в углах «флакона») просверливались сквозные отверстия (рис.2, 2А,2В,2Б). В них вставлялись штифты, концы которых расковывались (рис. 2, 2А, 2Б). Нередко штифты выпа-

дали, и вся полученная конструкция могла распастись. Тогда изделие ремонтировали путем просверливания новых отверстий и вставки в них штифтов или более простым способом – связывали кожаными шнурами или накладывали на среднюю часть изделия полоску из кожи и сшивали её (рис. 2, 4А, 4Б). В отдельных случаях войлок и полоски из кожи оставляли с припуском в нижней части – в них проделывали отверстия и крепили шумящие элементы (рис.1, 11,12).

При втором способе основа изделий была цельнолитой (рис.2, 3). Она была



Рис. 2. Особенности изготовления основы флаконовидных подвесок первой подгруппы на примере изделий из Баяновского могильника.

1 – флаконовидная пронизка из п. 336: А – бронзовые литые части изделия, Б, В – войлок из внутренней части изделия с расправленными концами кожаного шнура, Г – прошитый стежок и нитка, скрепляющие конструкцию из войлока и кожаного шнура; 2 – особенности расположения шпеньков на изделиях: А, Б – шпеньки в основании изделия (п.283), В – шпеньки и войлок (вид внутренней части, п. 415); 3 – изделие из п. 406 с полной литой основой: А – общий вид литого изделия, Б – конец расправленного шнура из кожи, В – фиксация нитки в войлочной части украшения, Г – фиксация железного стержня в войлочной части изделия (возможно, иголки); 4 – ремонт изделий из погребений 280 и 272: А – с помощью кожаного шнура, Б – с помощью сшитой кожаной полоски

изготовлена либо путем литья по восковой модели с наличием сердечника, либо способом литья в двучастную двухстороннюю форму, выполненную по оттиску готового изделия или модели со вставкой сердечника, повторяющего форму изделия в меньшем размере и без декора. Через устье литой флаконовидной подвески пропущался шнурок, скрученный из двух полосок кожи (рис. 2, 3Б). Его концы вытягивались наружу (через нижнюю часть изделия) и расправлялись. Между расправленными концами шнурка мастер укладывал толстый слой войлока, повторяющий форму внутренней полости флаконовидной пронизки. Концы шнурка и войлок сшивались друг с другом (рис. 2, 3В). Полученная конструкция из кожи и войлока втягивалась во внутреннюю полую часть изделия.

У пронизок без выраженного устья, где верхняя часть выполнена в виде двух несомкнутых или сомкнутых колец (тип 1, рис. 1, 1-4), шнурок протягивался через отверстие в верхней части или его концы протягивались через перекладину между колец и завязывались.

По форме и орнаментальным особенностям флаконовидные пронизки делятся на следующие типы, подтипы и варианты:

Тип 1 (рис. 1, 1-4). Пронизки прямоугольной формы с оформлением верхней части в виде двух сомкнутых или несомкнутых колец.

Подтип 1 (рис. 1, 1). Верхняя часть пронизки выполнена в виде двух несомкнутых колец (якорька) (1 экз., коллекция Теплоуховых).

Подтип 2 (рис. 1, 2-4). Верхняя часть изделий выполнена в виде двух сомкнутых колец (3 экз., Деменковский [5, табл. XXII/31-32] и Редикарский (раскопки И.А.Луногова) могильники).

Тип 2 (рис. 1, 5-32). Изделия этого типа представлены флаконовидными пронизками подтрапециевидной формы с выраженным устьем в виде короткой трубочки,

чаще всего покрытой гладкими горизонтальными поясками.

Подтип 1 (рис. 1, 5-30). Нешумящие изделия.

Вариант а (рис. 1, 5) Основа изделия декорирована вертикальными полосками, а устье имеет два вздутия (1 экз., погр. 18 Урьинского могильника [4, табл. 50, 8]).

Вариант б (рис. 1, 6-19). Основа изделий декорирована прорезным орнаментом в виде решетки, образованной ромбами и треугольниками, в одном случае – фигурными прорезями.

В этом варианте преобладают пронизки без дополнительной орнаментации с прорезным орнаментом в виде решетки, образованной ромбами и треугольниками (рис. 1, 6-13) (37 экз., Деменковский, Мало-Аниковский, Урьинский, Загарский [5, табл. XXII, 34], Баяновский, Степаново Плотбище (раскопки Е.О.Святовой, А.В.Данича), Рождественский, Огурдинский, Телячий Брод могильники; материалы средневековых поселенческих памятников – Анюшкар, Рождественского, Майкорского городищ и селища Ершата; а также из случайных сборов близ д. Харино (коллекция Теплоуховых).

В единичном экземпляре представлена пронизка, основа которой декорирована прорезным орнаментом, образованным фигурными прорезями (изделие из Урьинского могильника; рис. 1, 14).

Реже встречаются ажурные флаконовидные пронизки, у которых центральная часть обрамлена декоративной полосой с насечками (рис. 1, 15-16; 6 экз., Вакинское селище, Баяновский и Рождественский могильники).

Единичным экземпляром представлена флаконовидная пронизка, у которой ажурная решетка дополнена прочерченным решетчатым орнаментом, по контуру решетки – полоса, заполненная выпуклыми наклонными овалами (рис. 1, 17, Рождественский могильник).

Редкими являются и изделия, у которых перемычки решетки и рамка вокруг нее

покрыты имитацией зерни (рис. 1, 18-19, 3 экз., находки близ д. Мальцево и с. Кылово из коллекции Теплоуховых, Баяновский могильник).

Вариант в (рис. 1, 20-22). Непрорезная основа изделий декорирована решетчатым орнаментом, образованным из гладких ромбов и треугольников с имитацией зерни (5 экз., Рождественское и Саломатовское [2, рис.8, 18] городища, Рождественский и Антыбарский могильники, случайная находка близ д. Малая Серва (фонды Коми-Пермяцкого краеведческого музея)).

Вариант г (рис. 1, 23-30). Непрорезная основа изделий декорирована в центральной части композицией из скобковидных линий, образующих «елочку» (9 экз., Анюшкар, Рождественское городища, Вакинское селище, Рождественский, Степаново Плотбище, Терикановский могильники). Среди изделий выделяются экземпляры без дополнительной орнаментации; экземпляры, у которых центральная композиция обрамлена по бокам линиями из имитации зерни; центральная композиция обрамлена двойным валиком, гладким или с косыми насечками.

Подтип 2 (рис. 1, 31-32). Шумящие флаконовидные пронизки.

Вариант а (рис. 1, 31). Изделие по размерам и основной форме аналогично пронизкам предыдущего подтипа, а орнаментация основы подобна варианту г. На боковых сторонах пронизки имеется по две петли, в двух из которых сохранились привески в виде простых колокольчиков. Вся основа изделия, включая и петельки для подвешивания шумящих элементов, отливалась по единой восковой модели (1 экз., Рождественское городище).

Вариант б (рис. 1, 32). Изделие отличается более крупными размерами (3 x 8 см), имеет цилиндрическую форму основы. Его основа покрыта горизонтальными поясками – гладкими, с насечками, с имитацией зерни. По бокам основы расположено по две петли для привесок, в основании

изделия – три петли для подвешивания. В качестве привесок представлены цилиндрические колокольчики, также сплошь покрытые горизонтальными поясками. Изделие полностью было изготовлено способом литья по восковой модели (включая шумящие элементы) (1 экз., Калинское селище, коллекция Теплоуховых).

Судя по датировке памятников и погребений, самыми ранними флаконовидными пронизками, представленными в предложенной систематизации, являются предметы из погребений 13а и 55 Деменковского могильника (группа 1, тип 1, подтип 2). Эти погребения относятся к ранней части могильника, датированной VI – первой половиной VIII вв. [3, с. 119–120]. Аналогичные подвески были широко распространены в материалах неволинской культуры в конце VII-VIII вв. [6, с. 84, табл. XLI, 19-34, табл. XLVIII, 42-43].

Изделия второго типа, основа которых в большинстве случаев имеет подтрапециевидную форму с выраженным устьем в виде короткой трубочки, бытовали на территории Пермского Предуралья достаточно продолжительный период времени – с VIII по XIII вв.

Наиболее массовыми из них являлись нешумящие флаконовидные пронизки без дополнительной орнаментации с прорезным орнаментом в виде решетки, образованным ромбами и треугольниками (тип 2, подтип 1, вариант б). Наиболее ранние из них обнаружены в погребениях Деменковского и Урьинского могильников, датированных второй половиной VIII-IX вв. Погребение 139 Деменковского могильника, где обнаружено одно из таких изделий, относится к поздней части памятника, и датируется второй половиной VIII – первой половиной IX вв. [3, с.119–120]. Необходимо отметить, что большинство флаконовидных пронизок с ажурным решетчатым орнаментом происходит из погребений, датированных X веком (например, погребения Баяновского,

Рождественского, Огурдинского могильников). Однако преобладание находок X в. может быть объяснено и тем, что могильники этого времени являются наиболее исследованными из средневековых памятников Пермского Предуралья. Вероятнее всего, ко второй половине XI века такие изделия уже выходят из употребления.

Флаконовидные пронизки с непрорезной основой (тип 2, подтип 1, вариант в, г) распространяются позднее – с X в. – и бытуют до конца XII века. С одной стороны, пронизки, декорированные имитацией зерни (вариант в), демонстрируют моду на изделия с зернью, распространявшуюся по территории Пермского Предуралья в период X–XII вв. С другой стороны, появление новой орнаментации в виде скобковидных линий в «ёлочку» в изделиях традиционных форм отражает новые веяния, происхождение которых пока не выяснено.

В материалах археологических культур соседних территорий флаконовидные пронизки этого типа встречаются редко. Два изделия происходят из погребений 73 и 117 Варнинского могильника в Удмуртии, датированных IX в. [15, с. 35, табл. VII, 36–37]. Две пронизки обнаружены в Стерлитамакском могильнике на территории Башкирии [11, рис. 50, 17–18]. В большем количестве флаконовидные пронизки прикамского типа представлены в болгарских материалах. Находка такого изделия, датированная X веком, происходит из погребения 470 Танкеевского могильника [8, рис. 65, 37]. В материалах Биляра встречены изделия как с нешумящей прорезной основой, так и шумящие (тип 2, подтип 2, вариант а) [14, с. 112–124, рис. 1, 2]. Редкие экземпляры обнаружены в Западной Сибири [17, табл. LXXXII, 38].

Особо следует отметить шумящую флаконовидную пронизку, отличающуюся от остальных изделий формой, размером и орнаментацией (тип 2, подтип 2, вариант б). Она не имеет прямых аналогий, происходит из дореволюционных сборов.

Это изделие можно датировать, основываясь на стиле и технике исполнения. Декорирование изделий из металла с помощью частых поясков (гладких, с насечками или с псевдозернью) обычно применялось в изготовлении изделий второй половины XI – начала XIV вв. Технологический разрез или разрыв, фиксирующий на тыльной стороне колокольчиков цилиндрической формы, дополняющих пронизку, также является характерным признаком прикамских металлических изделий второй половины XI–XIV вв.

Вторая группа флаконовидных пронизок включает серебряные и бронзовые изделия, при изготовлении которых применялись разные ювелирные техники и приемы (рис. 3). Среди этих изделий также можно выделить несколько типов, подтипов и вариантов. Основа их, как и в первой подгруппе, изготовлена с помощью литья. Она представляет собой либо конструкцию, состоящую из двух половинок, либо цельнолитую заготовку.

Тип 1 (рис. 3, 1–4). Изделия представлены бронзовыми или серебряными прорезными флаконовидными пронизками, орнаментированными торсированными или штампованными проволочками. По размерам пронизки этого типа аналогичны пронизкам предыдущей подгруппы, но являются менее приплюснутыми, иногда почти квадратными в сечении. Каждое изделие индивидуально, но все они выполнены в едином стиле – ряды торсированной или штампованной (с косыми или прямыми насечками) проволочки обрамляют обе стороны основы, в верхней и нижней части – в несколько рядов, в центральных частях основы размещены орнаментальные композиции.

По основному орнаменту их можно разделить на следующие варианты:

Вариант а (рис. 3, 1). Основной орнамент изделия состоит из маленьких отверстий в форме крестов, размещенных с одной стороны: прямого сверху, косо – в нижней части. Обратная сторона изделия

гладкая (1 экз., коллекция Теплоуховых, находка с городища близ д. Трошата).

Вариант б (рис. 3, 2-4). Основной орнамент представлен в виде крестообразных прорезей (прямых, косых или в их сочетании), окаймленных рядами торсированной или штампованной проволоочки. Фон позолочен с помощью амальгамирования (3 экз., коллекция Теплоуховых, находки близ д. Трапезникова и с территории Аннинской волости на р. Весляне, Антыбарский могильник XII–XIII вв. (раскопки Г.Т. Ленц)).

Тип 2 (рис. 3, 5-6). Филигранно-зерновые шумящие серебряные флаконовидные пронизки. Каждое изделие индивидуально, но они выполнены в едином стиле и с применением одинаковых приемов как в изготовлении основы изделия, так и в приемах декорирования. В центральной части с обеих сторон украшений расположены вставки из камней в квадратном касте, окаймленном зернью и торсированной проволочкой. Основа и устье пронизки обильно декорированы рядами торсированной проволоочки и треугольниками зерни. Фон позолочен. В нижней части пронизки – петельки для подвешивания,

к которым крепятся цепочки (2 экз., Лекмартовский клад X–XI вв. [7, с. 139], депортизированная находка).

Технику изготовления флаконовидных пронизок с филигранным и зерновым декором достаточно полно можно реконструировать по изделию, происходящему из Лекмартовского клада (рис. 4). Первоначально при помощи литья была изготовлена основа пронизки, повторяющая форму изделия – пустотелого приплюснутого флакона в виде вытянутой трапеции. К одной из сторон основы были прилиты петельки из проволоочки для последующего подвешивания шумящих элементов (рис. 4, 1В). Основа подвески покрывалась тонким серебряным листом. К центральной части изделия с двух сторон припаивались квадратные касты для каменной или стеклянной вставки, изготовленные из согнутой полоски прямоугольной формы, вырезанной из тонкого серебряного листа (рис. 4, 1Б). Изделие декорировалось с помощью зерни и торсированной проволоочки (проволочки прямоугольного сечения, крученной вокруг своей оси) (рис. 4, 1А, 1Б, 1Г). Торсированную проволочку укладывали и припаивали на изделие двумя рядами

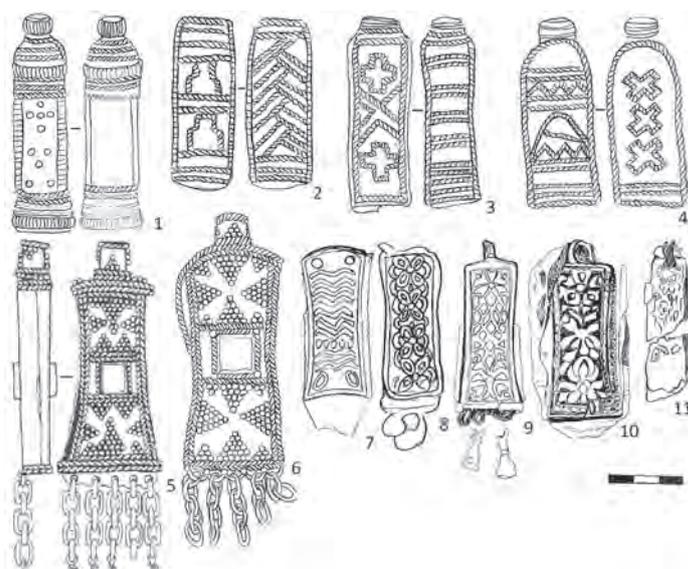


Рис. 3. Флаконовидные пронизки с территории

Пермского Предуралья эпохи средневековья. Вторая группа.

1 – д. Трошата; 2 – д. Трапезникова; 3 – Аннинская волость на реке Весляне; 4 – Антыбарский могильник; 5 – Лёкмартовский клад; 6 – Прикамье; 7-11, – Баяновский м-к (п. 97, 127, 129, 333, 358, 404)

(нитками) так, чтобы витки на них были направлены в разные стороны. При такой укладке псевдовитой проволоочки получался наибольший декоративный эффект, создающий впечатление «ёлочки» или «колоска». Такие «колоски» оконтуривали цилиндрическое устье, флаконовидную основу изделия с двух сторон, припаивались в верхней и нижней частях каста. Торсированная проволочка в один ряд (в одну нитку) была припаяна с одной из боковых сторон на место соединения краев тонкого серебряного листа, покрывавшего основу (рис. 4, 1Г). Цилиндрическое устье и флаконовидное тулово изделия декорировались зернью, уложенной и припаянной в форме треугольников разной величины. Зернь, уложенная в один ряд, располагалась с боковых сторон каста. Фон флаконовидной основы и цилиндрического устья изделия, свободный от зерни и торсированной проволочки, был позолочен с помощью амальгамирования. К проволочным петелькам в нижней части изделия прикреплялись цепочки, звенья которых были изготовлены из проволоки (рис. 4, 1В).

Тип 3 (рис. 3, 7–11). Основным приемом изготовления и декорирования изделий являлось художественное тиснение. Каждое изделие индивидуально, но все его виды выполнены в едином стиле и с применением одинаковых приемов, как в изготовлении основы изделия, так и в декорировании (8 экз., Баяновский могильник, датированный А.В. Даничем первой половиной X века).

Техника изготовления флаконовидных пронизок с тиснением достаточно полно реконструируется, так как все предметы обнаружены при разборе погребений в «распавшемся» виде. Первоначально готовили все конструктивные элементы, необходимые для сбора изделия: внутреннюю и внешнюю части изделия, обоймы для крепления, шнурки из полосок кожи.

Внутренняя часть изделия выполнялась из спрессованных кусочков кожи с войло-

ком, войлока или обернутого кожей тонкого деревянного бруска (рис. 5, 1,1Б). В большинстве случаев использовался кусок войлока, которому придавали форму будущего изделия с припуском в нижней или верхней частях (рис. 5, 1В). Его помещали между двух расправленных концов шнурка, крученого из полосок кожи (аналогично тому, как делали внутреннее заполнение для литых флаконовидных пронизок первой подгруппы). Внешняя часть изделия выполнялась из тонкого металлического листа. Чаще всего использовался тонкий серебряный лист (6 изделий, толщина 0,12-0,2 мм), в двух изделиях – тонкий медный лист. На металлическом листе с помощью модели будущей флаконовидной подвески, выполненной из твердого материала, оттискивались две половинки изделия (рис. 5, 1А). Получившиеся в металле оттиски обрезают с учетом припусков на боковых сторонах. Необходимо отметить, что при оттиске воспроизводился и декор будущего изделия, представленный растительным или геометрическим орнаментом. Заготовки обойм для сборки и закрепления изделия вырезали из более толстого листа металла (0,4–0,57 мм).

После изготовления всех конструктивных элементов изделие собирали. Тонкие металлические тисненные детали накладывали с двух сторон на внутреннюю основу изделия, выполненную из органических материалов. По бокам их соединяли внахлест (рис. 5, 1А). В верхней и нижней частях конструкцию закрепляли с помощью обойм, согнутых из полосок толстого листа металла (рис. 5, 1А,1Б). В нижней или верхней части оставляли припуск из войлока или спрессованной кожи. Припуск в нижней части изделия служил для подвешивания к нему шумящих элементов (рис. 5, 1В; рис. 3, 8-9), припуск в верхней части – для крепления подвески к чему-либо, его делали в тех изделиях, основа которых была выполнена только из войлока, а устье подвески не было оттиснуто в металле.

По орнаменту можно выделить следующие варианты изделий:

Вариант а (рис. 3, 8–11). С тисненым растительным (цветочным) орнаментом (5 экз., п. 97, 358, 333, 404, 129 Баяновского могильника).

Вариант б (рис. 3, 7). С геометрическим орнаментом (1 экз., п. 127 Баяновского могильника).

В двух случаях орнамент восстановить не удалось: для изделия с обкладкой из медной пластины из п. 362 и для изделия с обкладкой из серебряной пластины из п. 118 Баяновского могильника.

Флаконовидные пронизки, изготовленные с применением разных ювелирных техник (вторая группа) стали распространяться на территории Пермского Предуралья в X веке. Верхнюю хронологическую границу их распространения определить трудно, так как их находки немногочисленны, отдельные из них происходят из дореволюционных сборов с территории Пермской губернии (например, коллекция Теплоуховых) или из частных коллекций (рис. 3, 6). Однако, учитывая технологиче-

ские аспекты изготовления изделий, можно сделать некоторые предположения.

В настоящее время флаконовидные пронизки с прорезным орнаментом в виде креста (группа 2, тип 1, вариант б) можно датировать только по изделию, обнаруженному в Антыбарском могильнике – XII-XIII вв. Орнамент в виде косоугольного или прямого креста не был характерен для прикамских изделий в более раннее время. С одной стороны, эти изделия могут являться поздними вариантами развития прикамских ажурных флаконовидных пронизок и будут ещё обнаружены в дальнейшем при полевых исследованиях поздних родановских памятников. С другой стороны, изделия данного типа могут являться продукцией, изготовленной одним мастером, чем может быть и объяснена их индивидуальная, не характерная для прикамских изделий орнаментация.

Несмотря на то что шумящие флаконовидные пронизки с зернью и филигранью (группа 2, тип 2) представлены всего двумя экземплярами, их атрибуция менее затруднительна по сравнению с изделиями

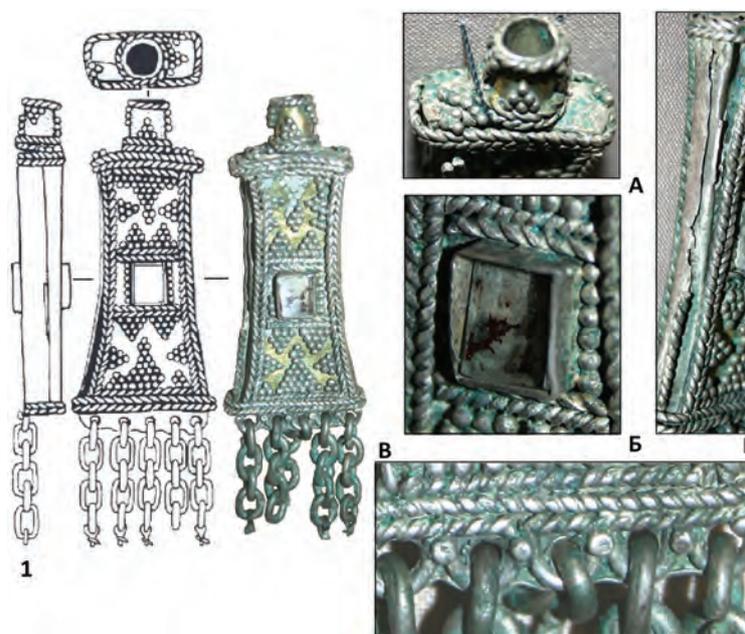


Рис. 4. Флаконовидная подвеска из Лёкмартовского клада. Особенности изготовления и декорирования. 1 – прорисовка и фото изделия: А – особенности изготовления и декорирования верхней части изделия, Б – особенности изготовления одного из кастов изделия, В – особенности изготовления в изделии петель для подвешивания шумящих элементов, Г – соединение краев обкладочной серебряной пластины на изделии и её крепление



Рис. 5. Флаконовидные подвески с тиснеными пластинами (на примере изделия из погребения 333 Баяновского могильника). 1. Реконструкция общего вида изделия: А – серебряные детали изделия, Б – фиксация спрессованного войлока с кожей и с фрагментом серебряной пластины-обкладки, В – фиксация отверстия в припуске войлочной основы для привешивания шумящих элементов

предшествующего типа. Одно из изделий происходит из Лёкмартовского клада, достаточно обоснованно датированного исследователями X–XI вв. [7, с.139]. Приемы и техники, применяемые при их изготовлении, были характерны для прикамского ювелирного центра (-ов) достаточно продолжительный период времени – X–XIV вв. [13, с. 1–8], но пик их распространения и развития приходится именно на X–XI вв. Малое количество таких изделий может свидетельствовать и о коротком периоде их распространения.

И только хронологическая атрибуция флаконовидных пронизок с тиснеными серебряными и медными накладками не вызывает затруднения. Все они были обнаружены в погребениях Баяновского могильника, датированных первой половиной X века. Их концентрация в одном памятнике, отсутствие аналогий в материалах средневековых памятников Пермского Предуралья и других территорий, может свидетельствовать об изготовлении этих изделий одним мастером.

Таким образом, флаконовидные пронизки появляются на территории Пермского

Предуралья в VII–VIII вв. Вероятнее всего, наиболее ранняя форма таких изделий была заимствована у соседнего неволинского населения, но уже во второй половине VIII – первой половине IX вв. появляется собственная форма флаконовидных пронизок – изделия с прорезным решетчатым орнаментом, образованным треугольниками и ромбами. Такие изделия просуществовали достаточно долго – до XI века. В X–XIII вв. появляются флаконовидные пронизки, выполненные из бронзы, с другим декором или конструкцией – с орнаментом в виде имитации зерни, орнаментом из скобковидных линий и т.д. Также в этот период флаконовидные пронизки традиционных форм начинают выполнять и с помощью разных ювелирных техник.

Полевые археологические изыскания последних лет на Баяновском и Рождественском могильниках позволяют дополнить информацию о назначении данных изделий.

Флаконовидные пронизки были обнаружены в 26 погребениях Баяновского могильника. Для 14 из них проведены антропологические исследования, которые показали

следующее: 6 погребений принадлежали женщинам, умершим в возрасте от 18 до 30 лет, 7 погребений – взрослым, умершим в возрасте 18–50 лет (по составу инвентаря пол погребенных реконструируется как женский), в одном погребении была похоронена женщина в возрасте 40–60 лет. Но основная масса погребенных – это женщины детородного возраста (18–30 лет).

Все изделия Баяновского могильника были обнаружены в составе наконечников украшений, на Рождественском могильнике они нередко присутствуют и в составе поясных привесок. В двух изделиях, проис-

ходящих из погребений Рождественского и Баяновского могильников, в войлоке, заполнявшем внутреннюю часть изделий, обнаружены иглы. Нередко иглы, покрытые ржавчиной, просматриваются в отверстиях ажурных изделий.

Массовое количество флаконовидных пронизок (более 60 экз.), обнаруженных в материалах средневековых памятников Пермского Предуралья, действительно свидетельствует о том, что эти оригинальные изделия являлись характерными украшениями и бытовыми предметами для населения данной территории.

Библиографический список

1. *Абдулова С.И.* Противоаварийные исследования Саламатовского городища // Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. – Пермь: ПГПУ, 2016. – Вып. XI. – С. 10–35.
2. *Белавин А.М.* Археологические памятники бассейна реки Чусовой. – Чусовой: Музей истории реки Чусовой, 1988. – 48 с.
3. *Генинг В.Ф.* Деменковский могильник – памятник Ломоватовской культуры // Вопросы археологии Урала. – Свердловск: УрГУ, 1964. – Вып. 6. – С. 94–162.
4. *Генинг В.Ф., Голдина Р.Д.* Позднеломоватовские могильники в Коми-Пермяцком округе // Вопросы археологии Урала. – Свердловск: УрГУ, 1970. – Вып. №9. – С. 30–56.
5. *Голдина Р.Д.* Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. – Иркутск: Иркутский университет, 1985. – 280 с.
6. *Голдина Р.Д., Водолаго Н.В.* Могильники неволинской культуры в Приуралье. – Иркутск: Иркутский ун-т, 1990. – 174 с.
7. *Головчанский Г.П., Мельничук А.Ф., Скорнякова С.В.* Лёкмартровский клад средневековых изделий в северном Прикамье // Культурные связи населения Европейского Северо-Востока в древности и средневековье. – Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН, 2013. – С. 133–143.
8. *Казаков Е.П.* Культура ранней Волжской Болгарии. – М.: Наука, 1992. – 335 с.
9. *Крыласова Н.Б.* Флаконовидные пронизки-игольники прикамского типа // Славяно-русское ювелирное дело и его истоки. – СПб.: Нестор-История, 2010. – С. 210–215.
10. *Крыласова Н.Б.* Украшения Саламатовского I городища // Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. – Пермь: ПГПУ, 2011. – Вып. 7. С. 87–97.
11. *Мажитов Н.А.* Курганы Южного Урала VIII–XI вв. – М.: Наука, 1981. – 164 с.
12. *Макаров Э.Ю., А.Ф. Мельничук, Д.В. Третьяков.* Новые средневековые археологические древности близ г. Чермоза Пермского края // Вест. Перм. ун-та. История. – Пермь: ПГУ, 2011. – Вып. 1(15). – С. 104–113.
13. *Подосёнова Ю.А.* Зернь и скань в ювелирных изделиях Пермского Предуралья эпохи средневековья // Вест. Перм. ун-та. История – Пермь: ПГУ, 2014. – Вып. 1 (24). – С. 36–43.
14. *Руденко К.А.* Об атрибуции некоторых бронзовых украшений из Билярского городища // Finno-Ugrica. – Казань, 2007. – № 10. – С. 112–124.
15. *Семенов В.А.* Варнинский могильник // Новый памятник поморской культуры. – Ижевск: НИИ при СовМин УдССР, 1980. – С. 5–135.
16. *Семенова В.И.* Средневековые могильники Юганского Приобья. Новосибирск, 2001.
17. *Финно-угры и балты в эпоху средневековья.* Археология СССР. – М.: Наука, 1987. – 512 с.

**FLASK-LIKE PERFORATIONS ON THE TERRITORY OF PERM PREDURAL
IN MIDDLE AGES**

N.B. Krylasova, Yu.A. Podosenova

Perm Federal Research Center UB RAS

Flask-like perforations belong to the number of numerous findings in the materials of the medieval archaeological monuments of Perm Ural Mountains. These artifacts were not only belt and hair ornaments in women's medieval costume, but also performed a utilitarian function, they served as cases for needles at the end of the VII - XIII centuries. The mass character of the findings indicates that these details of the costume were spread only on the territory of Perm Ural Mountains area, their location in the monuments of neighboring archaeological cultures proves ethnocultural contacts of the medieval population of the region.

Keywords: vial bottoms, decorations, needles, medieval epoch, Perm Ural.

Сведения об авторах

Крыласова Наталья Борисовна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела истории, археологии и этнографии, Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН (ПФИЦ УрО РАН), 614900, г. Пермь, ул. Ленина, 13А; e-mail: n.krylasova@mail.ru

Подосёнова Юлия Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории, археологии и этнографии, ПФИЦ УрО РАН; podosenka@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 13.06.2018 г.