

ПОЛИТИКУ МОЖНО УВИДЕТЬ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВТОРОГО ПЕРМСКОГО ФОРУМА «ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ВЫБОРА: ПОЛИТИЧЕСКАЯ АГИТАЦИЯ КАК НАУКА И ИСКУССТВО»)

В.С. Ковин, *Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН*

Р.И. Петрова, *Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН*

Е.Ю. Филиппова, *Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН*

Описывается работа Второго пермского форума «Визуализация выбора: политическая агитация как наука и искусство», прошедшего в Перми с 15 мая по 5 июня 2018 г. и инициированного Отделом по исследованию политических институтов и процессов ПФИЦ УрО РАН. Авторы рассказывают о площадках, прошедших в рамках форума, и делают выводы о перспективах изучения способов и механизмов визуализации и репрезентации политического.

Ключевые слова: визуализация выбора, политическая агитация, научно-популярный форум, репрезентация политического.

С 15 мая по 5 июня 2018 г. в Перми состоялся Второй научно-популярный форум «Визуализация выбора: политическая агитация как наука и искусство», посвященный памяти Олега Борисовича Подвинцева, профессора, д-ра полит. наук, заведующего отделом по исследованию политических институтов и процессов ПФИЦ УрО РАН. Процесс подготовки форума проходил под руководством Олега Борисовича, но трагическое стечение обстоятельств определило его скоростный уход из жизни незадолго до дня открытия мероприятия.

Организаторами Второго форума выступили Отдел по исследованию политических институтов и процессов Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения академии наук (ПФИЦ УрО РАН), Фонд культурных проектов «Новая

коллекция» и Центр городской культуры (Пермь) при поддержке московского бюро Фонда им. Фридриха Науманна (Германия). Реализуемая инициатива стала продолжением Первого политологического форума «Визуализация выбора», проведенного в Перми в 2015 г., получившего позитивный общественный резонанс и положительные отклики среди профессионального сообщества. По результатам Первого форума в 2016 г. была подготовлена и выпущена коллективная монография «Визуализация выбора: история и современное состояние предвыборной агитации в России» [1], которая стала первым в России специализированным изданием на тему визуализации политических процессов.

Следует отметить, что политические визуализации остаются недостаточно

изученным аспектом в современных общественно-политических исследованиях. Политическая агитация традиционно оценивается преимущественно с точки зрения политической эффективности и соответствия юридическим нормам, однако из исследовательского фокуса ускользает ее содержательный аспект, связанный со спецификой агитации как общественно-культурного феномена. Не вызывает сомнений, что политическая агитация является значимой частью современных российских реалий на всех уровнях политических коммуникаций, включая локальный, региональный и федеральный. Это обстоятельство предопределяет тот факт, что анализ аспектов повседневной политики и практик конструирования образов политических деятелей выступает одним из актуальных, но недостаточно разработанных исследовательских направлений.

В силу этого темой Второго форума стала «Визуализация образа современного политического деятеля: Россия и мир», в рамках которой была предпринята попытка комплексного анализа российского и международного опыта различных способов репрезентации образов политических деятелей средствами массовой культуры и телевидения, фото-, видео- и печатной продукции, художественного искусства и дизайна, интернет-технологий, новых медиа- и социальных сетей, т.е. в более широких рамках, чем собственно предвыборная агитация и сообщество узких электоральных специалистов.

Форум 2018 г. стал продолжением своего рода «научно-художественного эксперимента» [3], состоявшегося в 2015 г. и посвященного преимущественно предвыборной агитации в России. Тогда на основе художественной выставки «Искусство сделать избирателя», подготовленной Музеем советского наива, прошла серия

научно-практических и экспертных мероприятий: конференция политологов и историков, круглые столы и дискуссии. Форум этого года прошел в более открытом, научно-популярном формате. Его мероприятия – экспертные обсуждения, дискуссии, лекции, демонстрации документальных фильмов о современной российской политике – изначально замышлялись как встречи экспертов с широкой аудиторией. Второй форум «Визуализация выбора» также носил междисциплинарный и общероссийский характер. В нем приняли участие ведущие исследователи в области политических и социальных наук, специалисты-практики в области визуализации из Перми, Москвы, Екатеринбурга, Уфы, Челябинска, Петрозаводска.

Площадками форума стали Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения академии наук (ПФИЦ УрО РАН), где проходила научная конференция и дискуссионный клуб, и Центр городской культуры, где была открыта художественная выставка «Твоя иллюзия» и проходили публичные лекции в рамках форума.

Первый день форума, 15 мая, прошел в формате дискуссионного клуба, название которого – «Люди видят политику». Гостей ожидала насыщенная программа, разделенная на три тематические части.

Вначале состоялось экспертное обсуждение различных аспектов темы «Визуализация политического: феномены, смыслы, потенциал». Участников мероприятия ждали ряд выступлений, направленных на осмысление проблемы визуализации политического, а также увлекательная дискуссия по итогам каждого из них. С весьма разнообразными по тематике докладами выступили¹: Леонид Салмин, кандидат искусствоведения, профессор кафедры графического дизайна УрГАХУ

¹ Во время выступлений участников велась прямая трансляция в сети Интернет на официальной странице Отдела по исследованию политических институтов и процессов ПФИЦ УрО РАН на Facebook (<https://www.facebook.com/Отдел-Политологии-922751324402865/?ref=bookmarks>).

(Екатеринбург), «Видимость и невидимость как концепты политики»; Евгений Потапов (Екатеринбург), политический консультант, преподаватель Гуманитарного университета, «Российская политика: невостреманность и второстепенность визуального»; Виктор Руденко, д-р юр. наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор Института философии и права УрО РАН (Екатеринбург), «Голод и визуализация государственности: продовольственные карточки Варшавы, 1915–1921 гг.»; Игорь Кириянов, д-р ист. наук, профессор, декан историко-политологического факультета ПГНИУ (Пермь), «Пиджак в парламенте: от модерна к постмодерну»; Александр Скиперских, д-р полит. наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин НИУ ВШЭ (Пермь-Липецк) «Герои нашего времени: мемориальная политика в российской провинции»; Денис Граматчиков, политический консультант (Екатеринбург), «У каждого свои динозавры: история как символический капитал на денежных знаках арабского мира»; Олег Реут, канд. техн. наук, политический публицист, (г. Петрозаводск) «Визуализация выбора в региональных политических телеграм-каналах» (on-line выступление); Светлана Рязанова, д-р филос. наук., ст. науч. сотр. Отдела по исследованию политических институтов и процессов ПФИЦ УрО РАН, «Образ РПЦ в Рунете: к политической реальности через социальный миф»; Александр Белоусов, канд. полит. наук, ст. науч. сотр. Института философии и права УрО РАН (Екатеринбург) «Некоторые проблемы визуальности в современной российской политике»; Сергей Мошкин, д-р. полит. наук, гл. науч. сотр. Отдела философии Института философии и права УрО РАН, (Екатеринбург), «Плакатное искусство СССР и Германии в период Второй мировой войны». Большую роль в подготовке дискуссионного клуба, в подборе и приглашении экспертов сыграл его ведущий Константин Киселев, канд. полит. наук, политический консультант.

Дискуссия продолжилась на заседании Клуба уральских политологов на тему «Политология в России: ускользающий феномен VS широкие перспективы?». В фокусе обсуждения оказался вопрос о тенденциях и перспективах развития политической науки в российском контексте. Члены Клуба обсудили проблемы, связанные со становлением отечественной политологии и ее настоящего воспроизводства, а также затронули острые темы о сужении проблемного поля и перспективах научного политологического знания в России.

Третья, заключительная часть дискуссионного клуба перенесла участников в Центр городской культуры, где состоялось открытие выставки «Твоя иллюзия» [2], автором и куратором которой был политолог и деятель культуры Дмитрий Москвин, канд. полит. наук, сотрудник Государственного центра современного искусства (ГЦСИ, Екатеринбург). Ключевая идея выставки заключалась в том, что образ политического деятеля рассматривается как медийный конструкт и объект формирования иллюзорных практик и ожиданий, вытесняющих идейное содержание политической деятельности. День-открытие форума завершился открытой панельной дискуссией «Политика? Визуализируй это!» по мотивам выставки.

16 мая состоялась публичная лекция Леонида Салмина «Топика власти в контексте визуальных коммуникационных практик». Лектор представил свое видение того, как визуальный дискурс отношений власти и личности, государства и гражданина складывается как набор определенных пространственных сценариев, исторически получающих преимущественно архитектурное выражение. Причем власть позиционирует себя преимущественно языком архаических пространственных категорий, не замечая актуальных изменений в визуально-пластических формах среды и в их смыслах. Как следствие, в российской современности практика визуальных коммуникаций власти и общества утрачивает адекватность.

Интересно, что на форуме также нашло свое закономерное отражение современное российское и зарубежное документальное киноискусство. 23 мая состоялся показ двух лент на острополитические темы – премьерный показ документального фильма «Выбирая Россию / Electing Russia» (Германия-Россия) об участниках президентских выборов 2018 года и ленты «Последний день. Как в Армении произошла революция», которая рассказала о том, как стремительные события за короткий срок перевернули политическую ситуацию в Армении и вызвали смешанные чувства за ее пределами – от неподдельного удивления и непонимания до искреннего восхищения армянским народом. Фильм вышел на сайте московского «Радио Свобода» в рамках проекта «Признаки жизни». Оба фильма представил продюсер и соавтор сценария фильма кандидат искусствоведения, музейный консультант, эксперт по культурной политике, член совета «Вольного исторического общества» Анатолий Голубовский (Москва).

Пермская презентация фильма «Выбирая Россию» в рамках форума была первой в России. В центре картины – кандидаты, оппозиционеры и те, кто выбирал президента – простые граждане и митингующие. Режиссер фильма Александр Расторгуев – один из создателей интернет-проекта «Срок» о лидерах протеста после президентских выборов 2012 года. Его героями стали «звезды» политической оппозиции Алексей Навальный, Ксения Собчак, Илья Яшин.

После демонстрации фильмов состоялись научно-популярные дискуссии, где их участники, эксперты-политологи и историки, а также простые зрители оценили как художественные качества представленных работ, так и то, с какого ракурса они освещают указанные события. В частности, д-р полит. наук Станислав Шкель (Уфа-Пермь, сотрудник Центра сравнительных исторических и политических исследований

ПГНИУ), отталкиваясь от кадров документального фильма, представил развернутую характеристику политического режима в Армении.

24 мая прошел научно-популярный разговор «Современные сериалы глазами умных людей», который стал одним из самых значимых мероприятий форума среди молодежи. В первой части Всеволод Бедерсон (канд. полит. наук, сотрудник Центра сравнительных исторических и политических исследований ПГНИУ, Пермь) предложил аудитории взглянуть на некоторые популярные сериалы через призму политических теорий и подумать, как сериальные образы помогают лучше понимать политические феномены и теории, их объясняющие, например:

- «Ходячие мертвецы»: государство как стационарный бандит;
- «Террор»: нация как воображаемое сообщество;
- «Табу»: институты имеют значение;
- «Рассказ служанки»: эксклюзивные институты и порядки закрытого доступа;
- «Молодой папа»: рационально-легальная бюрократия Вебера;
- «Корона»: ассорти республиканских аргументов;
- «Штамм»: логика политического выживания... вампиров;
- Российские комедийные сериалы: «третье лицо» власти.

Во второй части Людмила Кузнецова (сотрудник Центра сравнительных исторических и политических исследований ПГНИУ, Пермь) предложила аудитории порассуждать на тему «Как пытаются говорить с подростками в разных странах» на примере норвежского сериала SKAM, в котором много внимания уделяется объяснению подросткам средствами кино многих принципов функционирования современного государства, власти, права.

Также в этот день состоялась презентация веб-сериала «Березовский — это кто?» и дискуссия «Документирование политиче-

ской истории и актуальной политики: форматы, аудитории, целеполагание». В основе фильма, снятого в новом жанре веб-сериала, лежат несколько десятков интервью, записанных Петром Авеном во время работы над книгой «Время Березовского». Фильм представляет продюсер, член совета «Вольного исторического общества» Анатолий Голубовский. Режиссер сериала – Андрей Лошак – российский журналист, репортёр, в прошлом — постоянный автор телепередач из цикла «Профессия – репортёр» на НТВ (2004–2009 гг.), лауреат национальной телевизионной премии ТЭФИ, сооснователь информационного портала «Такие Дела». В основу сериала легли десятки интервью Авена с политиками, бизнесменами и людьми из близкого окружения Бориса Березовского.

Демонстрация и обсуждение сериалов и документального кино подтвердили, что киноискусство обладает большими возможностями и создает условия для достаточно глубокого проникновения в суть политических событий и процессов при помощи используемых визуальных приемов.

1 июня 2018 г. в рамках форума состоялся круглый стол «Женские образы в российской и европейской политике». Участники рассуждали о том, важен ли для женщины-политика ее образ, как он используется самой участницей политического процесса и ее оппонентами в политической борьбе, отличаются ли женские репрезентации в российской политике от репрезентаций в европейской и нужно ли вообще женщине-политику подчеркивать свою принадлежность к женскому полу. Ведущей круглого стола выступила Дарья

Вершинина (канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории историко-политологического факультета ПГНИУ).

Финальным аккордом форума стала публичная лекция с картинками и артефактами «Избирательный бюллетень и другие способы визуализации электоральной политики: как голосуют и выбирают власть в разных странах мира» Виталия Ковина (ст. науч. сотр. ПФИЦ УрО РАН, канд. ист. наук, доцент, политолог, Пермь), прошедшая 5 июня. На лекции обсуждались следующие вопросы: Какие символические приемы используются в день голосования в разных странах мира? Какие принципы электоральной политики они символизируют? Можно ли при помощи внешнего вида бюллетеня манипулировать волей избирателя? Как бюллетень может символизировать особенности политического режима, политической культуры граждан страны, специфику ее избирательной системы?

В целом, Второй пермский научно-популярный форум «Визуализация выбора: политическая агитация как наука и искусство» вызвал значительный интерес у различных социогуманитарных специалистов, стал хорошим опытом и примером совмещения науки, культуры, художественного творчества и просвещения. Кроме этого, мероприятие продемонстрировало достаточный потенциал для развития и расширения исследовательской тематики в направлении изучения способов и механизмов визуализации и репрезентации политического. Отрадно, что в этом направлении одно из ведущих мест в российской политической науке принадлежит уральской, в том числе и пермской, политологической школе.

Библиографический список

1. Визуализация выбора: история и современное состояние предвыборной агитации в России /под ред. Киселева К.В., Подвинцева О.Б., Рябовой О.А.. – Пермь, 2016. – 200 с.
2. В Перми открылась выставка, где можно раскрашивать политиков // V-kurse.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://v-kurse.ru/news/life/permskiy_pensioner_zhivushchiy_na_dvesti_rublej_v_den_trebut_proverit_ego_na_detektore_lzhi_6788060/ (дата обращения: 20.06.2018).
3. Второй пермский форум «Визуализация выбора: политическая агитация как наука и искусство». [Электронный ресурс]. URL: http://www.permsc.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=583%3A2018-05-10-07-01-57&catid=1%3Alatest-news&lang=ru (дата обращения: 20.06.2018).

**POLICY CAN BE SEEN
(THE MATERIALS OF THE SECOND PERM FORUM «VISUALIZATION OF THE
CHOICE: POLITICAL AGITATION AS SCIENCE AND ART»)**

V.S. Kovin, R.I. Petrova, E.Yu. Filippova

Perm Federal Research Center UB RAS

The article describes the Second Perm Forum «Visualization of choice: political agitation as a science and art» which was held in Perm from May 15 to June 5, 2018 and initiated by the Department for the Study of Political Institutions and Processes of the PFRC of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. The authors report on areas that took place in the framework of the forum, and draw conclusions about the prospects of studying methods and visualization mechanisms and representation of political.

Keywords: visualization of choice, political agitation, popular science forum, representation of the political.

Сведения об авторах

Ковин Виталий Сергеевич, кандидат исторических наук, старший сотрудник отдела по исследованию политических институтов и процессов, Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН (ПФИЦ УрО РАН), 614900, г. Пермь, ул. Ленина, 13А; e-mail: kovinvit@gmail.com

Петрова Регина Игоревна, начальник научно-организационного отдела, младший научный сотрудник отдела по исследованию политических институтов и процессов, ПФИЦ УрО РАН; e-mail: scienceorg@permsc.ru

Филиппова Евгения Юрьевна, специалист научно-организационного отдела, ПФИЦ УрО РАН; e-mail: eugenia_philippova@mail.ru

Материал поступил в редакцию 20.06.2018 г.