

ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ И ПРОЦЕССОВ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И ПРАВА УрО РАН: 10 ЛЕТ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ



Т.Б. Витковская,
Пермский филиал Института
философии и права УрО РАН



В.Д. Бедерсон,
Пермский филиал Института
философии и права УрО РАН

Приводятся основные сведения о Пермском филиале Института философии и права УрО РАН и дается обзор главных направлений и результатов научных исследований филиала Института за 10-летний период со времени его основания.

Ключевые слова: *политические институты, политические процессы, псефология, федерализм, централизация/децентрализация, региональная и локальная политика, территориальная идентичность, национальное и этническое самосознание, религиоведение.*

Пермский филиал по исследованию политических институтов и процессов Института философии и права Уральского отделения РАН был создан в 2003 году и в настоящее время отмечает 10-летие своей работы.

29 марта 2002 года было принято Постановление Президиума Уральского отделения Российской Академии наук № 4-1 «О состоянии и перспективах развития Пермского научного центра УрО РАН» в котором, в частности, предусматривалось создание в Перми филиала Института философии и права УрО РАН (ИФиП УрО РАН), базирующегося в Екатеринбурге. Высокий уровень развития, которого достигла политическая наука в Перми ко времени формирования новой академической структуры, по-

зволил реализовать идею о создании подразделения Института политологической направленности. 15 сентября 2003 года директором Института философии и права УрО РАН В.Н. Руденко был издан приказ «О создании Пермского филиала и утверждении Положения о нем», и 12 октября 2003 года состоялось его официальное открытие.

Открытие Пермского филиала ИФиП УрО РАН было большим событием в академической жизни города и региона и означало появление в Перми первого филиала академического института гуманитарного профиля. В настоящее время Пермский филиал по исследованию политических институтов и процессов Института философии и права УрО РАН является единственным за пределами Мо-

сквы и Санкт-Петербурга специализированным академическим центром политологических исследований в системе Российской академии наук.

Директором Пермского филиала ИФиП УрО РАН со времени его основания является д-р полит. наук, проф. О.Б. Подвинцев. На постоянной штатной основе на апрель 2013 года в организации работают 8 научных сотрудников, в их числе один доктор наук и семь кандидатов наук. За прошедшее десятилетие сотрудниками филиала и их аспирантами защищено семь диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, в настоящее время два старших научных сотрудника готовятся к защите диссертаций на соискание ученой степени доктора политических наук. Пермский филиал Института отличается от большинства академических учреждений молодостью коллектива: средний возраст сотрудников – немногим более 30 лет.

Пермский филиал Института философии и права ведет исследования в области политических наук, и важнейшим из направлений научных исследований филиала является изучение политических институтов и процессов. В данном обзоре будут рассмотрены разработки Пермского филиала ИФиП по всем основным направлениям его исследований за прошедшее десятилетие.

В 2004–2007 гг. велись исследования, посвященные проблеме трансформации политических институтов. Изучалось ее влияние на общественно-политическое сознание: проведены выявление, сравнение, моделирование и классификация механизмов адапционных процессов в общественно-политическом сознании, связанных с политическими трансформациями; в частности, выявлены дополнительные механизмы трансформации имперского сознания в современных российских условиях, его адаптации к новым реалиям, установлены различия между

современной российской охранительной идеологией и классическими державно-имперскими представлениями [43].

Проведено сравнение трансформаций политических институтов в странах постсоветского пространства, выявившее в каждом случае значительную степень зависимости от места в имперской структуре и специфике проявлений процесса имперского распада [45]. Особенности политических процессов и институтов на постсоветском пространстве изучались также при поддержке коллективного гранта ИНТАС.

Исследовалась проблематика федеративных отношений в России. Осуществлен анализ тенденций централизации и децентрализации, обнаружено, что политические процессы в регионах после отмены выборов губернаторов более диверсифицированы, нежели унифицированы [44].

Изучалось национальное самосознание русского населения периферийных территорий, был проведен анализ его основных составляющих (этнической, потестарной, конфессиональной, исторической) и оценка роли каждой из них [67, 69]. При поддержке гранта РГНФ велась работа по сопоставлению этнического и конфессионального компонентов сознания русской молодежи в городской среде [68].

Выполнялись теоретические и практические исследования иммиграции в современной России. Дана классификация адапционных стратегий иммигрантских сообществ в регионах, выявлены различия, существующие в этом отношении между различными этническими группами (азербайджанской, чеченской, китайской, таджикской и другими) и факторы, влияющие на эти различия, проанализирована роль этнического бизнеса в жизнедеятельности иммигрантских сообществ [6]. Продолжением данных исследований стали поиски эффективных моделей этнокультурной полити-

ки в регионах России [7, 8].

В последующие годы были также продолжены исследования в сравнительном измерении механизмов функционирования политической системы современной России и ее основных институтов – государственной власти на региональном уровне, политических партий, местного самоуправления, а также исследования тенденций политического развития постсоветского пространства [47, 49, 50].

Отдельным направлением исследований в филиале является анализ консерватизма, при этом в центре внимания находится испанский консерватизм. Так, на основе анализа феномена испанского консерватизма построены и обоснованы две модели развития политических идеологий (классическая и периферийная), рассмотрены аксиологические аспекты генезиса политических идеологий, сформулированы исторические закономерности развития консерватизма в XIX–XX вв., выявлены идейно-ценностные уровни консервативной идеологии [9]. После 2010 г. на основе анализа конкретных случаев уточнена картина идейно-политических трансформаций в современном мире, прежде всего касающаяся консервативной части политического спектра; рассмотрены идеологические парадигмы, определившие генезис испанского традиционализма и либерального консерватизма в Испании [10, 11].

В настоящее время Пермский филиал Института философии и права УрО РАН занимает лидирующие позиции в области изучения проблем территориальной идентичности.

Проанализированы основные методологические подходы к политологическому изучению региональной идентичности и сконструирована наиболее оптимальная теоретическая модель на основе синтеза социального конструктивизма с элементами политико-культурного подхода; разработана типология региональ-

ной идентичности на основе соотношения ее структурных элементов: культурно-ценностного и стратегического [32, 33]. Проведена исследовательская работа по концептуализации понятий, связанных с проблемой иерархии территориальных идентичностей в современной России («региональная идентичность», «локальная идентичность», «матрица идентичности», «постимперская идентичность»).

М.В. Назукина дала авторскую дефиницию понятия «региональная идентичность» как комплекса символических и идейных установок и смыслов, связанного с процессом интерпретации регионального своеобразия, через который уникальность региона приобретает осязаемые черты в образах, символах и мифах, разделяемых членами регионального сообщества [34, 38]. М.В. Назукина определила критерий для выделения моделей конструирования региональной / локальной идентичности – наличие и отсутствие практик позиционирования особенности региона внутри и вовне его. «Внутренняя работа» в рамках осуществления политики идентичности обусловлена: наличием дискурса уникальности внутри сообщества, наличием / отсутствием официальной символики и неофициальных символов, определением ключевого символа особенности региона / города. «Внешний вектор» политики идентичности направлен на создание позитивного имиджа территории и связан с брендингом в региональной / локальной политике. Авторские наработки по теме также стали основой исследований по локальной идентичности и матрице идентичности.

Дана оценка роли постимперских конфликтов в формировании постимперской идентичности [38]. Исследованы сходные черты региональной идентичности в макросообществе Сибири и Дальнего Востока, Урала [35], Русского Севе-

ра [36], Северного Кавказа [37]. Сотрудники филиала Института исследовали проблемы испанской идентичности в контексте глобализации [46].

В 2010–2011 годах исследования теоретической модели анализа региональной идентичности, концептуализация понятия «политика идентичности» и изучение исламской идентичности в региональном ракурсе осуществлялись при поддержке гранта Президента Российской Федерации, выделенного на изучение исламского фактора в позиционировании российских регионов [27]. Эта научно-исследовательская работа стала первым опытом фундированного исследования имиджевой политики региональных властей с учетом исламской составляющей.

Директор филиала Института О.Б. Подвинцев и М.В. Назукина приняли участие в работе над первым в России словарем и коллективной монографией, посвященных комплексной, междисциплинарной проблематике идентичности [24]. В год издания указанная монография заняла первое место на конкурсе Российской Ассоциации политической науки.

По инициативе Пермского филиала ИФиП УрО РАН (совместно с ПГНИУ и ИМЭМО РАН) создана и активно развивается «Сеть по исследованию Идентичности» (<http://www.identity.world.ru/>). Цель данного электронного проекта – формирование площадки для интеграции специалистов из различных областей, занимающихся изучением проблем идентичности. В настоящее время в Экспертной Сети состоят более ста исследователей из Москвы, Пермского края, Алтайского края, Санкт-Петербурга, ближнего и дальнего зарубежья. В 2011 году осуществлен выход на международные связи через интеграцию в сообщество исследователей из-за рубежа. На сайте Сети ведется комплексная работа по созда-

нию базы ресурсов по региональной идентичности в России с описанием ключевых символов исключительности регионов, их культурно-исторического потенциала, имиджевой политики властей. В Сети в режиме открытого доступа размещаются публикации по тематике идентичности, и электронная библиотека постоянно пополняется.

С 2012 г. в Пермском филиале ведется исследование формирования интегральной идентичности арктического макрорегиона России: проанализирован «внешний взгляд» на проблему социокультурной общности данных территорий, оценены перспективы формирования единой региональной арктической идентичности, проанализированы ключевые смыслы арктической идентичности в официальном дискурсе [40]. Выявлено нарастающее стремление властей и населения ЯНАО позиционировать свой регион не как «периферию», а как «центр», в силу чего в идеологическом плане оказывается востребованной научная концепция «циркумполярной цивилизации». Проанализировано состояние мусульманских общин и развитие исламской инфраструктуры в Архангельской области (северном регионе с незначительной долей мусульманского населения) и сделаны выводы о запаздывании процессов институционализации ислама, слабом развитии исламской инфраструктуры, относительно спокойном, бесконфликтном восприятии ислама и его представителей на региональном уровне [30].

В Пермском филиале Института активно ведется исследование политических институтов и процессов на локальном уровне. Филиал был задействован, в частности, в проекте исследования городских коалиций и городских символических режимов, поддержанном РГНФ и Министерством промышленности, инноваций и науки Пермского края, и в проекте по изучению практики политиза-

ции локальных сообществ, реализованном при поддержке РГНФ [39].

Сотрудники филиала при поддержке РГНФ провели исследование характера властных отношений в городах России, результаты которого корректируют стереотипные представления о неизбежности доминирования исполнительной власти в городском политическом пространстве [4, 21].

Отдельное внимание было уделено особому типу городов – малым городам: в 2006 г. Пермский филиал ИФиП организовал первую в России конференцию, посвященную проблематике политических процессов и локальных сообществ в малых городах, в 2007 г. – издал сборник научных статей в рамках данной тематики [70]. В сфере исследовательского интереса также находились моногорода, или города с монопрофильным производством: исследованы политические отношения, складывающиеся в треугольнике местное сообщество – местное самоуправление – градообразующее предприятие; доказано, что их формат определяется ограниченным количеством основных политических факторов, правила – политической стратегией сильнее политического игрока (предприятие), рамки – институциональными и экономическими условиями [19, 20].

Проведено исследование местных элит, которое позволило увидеть в локальном политическом процессе не только влияние центра в контексте распространения тезиса о политическом доминировании центра в отношениях с регионами, но и деятельность самих элит, которые выступают не столько проводниками региональной или федеральной политики, сколько субъектами самоорганизации локальных сообществ [16, 17].

Рассмотрены проблемы методологического характера, с неизбежностью возникающие при проведении исследований на локальную политическую тематику

[14]. Осуществлен социометрический анализ корпуса глав и депутатского корпуса в муниципалитетах Пермского края [13, 22]. Проведена исследовательская работа по изучению проблематики эффективности управления и самоуправления локальных территорий и местных сообществ в регионах РФ. В сферу научных интересов сотрудников входят также проблемы МСУ и муниципальной реформы [15, 18].

С 2003 г. и по настоящее время в Пермском филиале Института под руководством его директора О.Б. Подвинцева ведется изучение электоральных процессов в России и мире. Разработано несколько учебных курсов и пособий по псефологии, составлено несколько словарей по электоральной тематике [41, 52, 57, 66].

В области псефологии установлено, что изменение функционала выборов в политическом процессе в современной России привело к тому, что многие классические электоральные практики стали приобретать новую, зачастую символически-обрядовую роль. Проведена диагностика этих трансформаций: современная российская практика демонстрирует феномены, в которых отсутствует одна из необходимых составляющих выборов – либо формирование без реального волеизъявления, либо волеизъявление без значимого результата («выборы-симулякры» и «эрзац-выборы») [48].

Конкурентные выборы были рассмотрены в качестве критерия демократии в России и постсоветской Евразии, исследованы конкурентные выборы на региональном уровне в Германии, проведен детальный анализ губернаторских выборов в России [1–3].

Изучены политические последствия отмены прямых выборов глав субъектов РФ и обоснован вывод о том, что данные процедурные изменения не снизили степень конкурентности в борьбе за пост

главы региона, проанализированы возможные последствия возвращения к схеме всеобщих прямых выборов губернаторов [5].

Проведенный в филиале Института анализ итогов партийной реформы середины 2000-х гг. позволил сделать вывод об ее крайней неэффективности. В то же время проведенные исследования позволяют прогнозировать в ближайшем будущем не повышение общественного скепсиса по отношению к институту политических партий, а, скорее, рост интереса по отношению к ним [23].

Рассмотрено влияние последствий социально-экономического кризиса на электоральные процессы на региональном и локальном политическом уровне и доказано, что растущее чувство недовольства положением дел в стране у значительной части населения не только связано с кризисом, но и совпало с качественным усложнением политической жизни на уровне муниципалитетов [53, 54].

При участии Межрегиональной электоральной сети поддержки проведен анализ муниципальных избирательных кампаний в Пермском крае в последние годы, сделаны выводы, что в большинстве муниципалитетов выборы были конкурентными, политическая борьба в предвыборный период – напряженной, результаты выборов не были predeterminedены и предсказуемы; проанализирована ротация в среде местных лидеров.

Особое внимание уделено электоральным результатам и политической роли партии «Единая Россия»: выявлено, что аномально высокий уровень неудач выдвиженцев «Единой России» на местных выборах в Пермском крае и Иркутской области в немалой степени обусловлен спецификой данных регионов, но также свидетельствует о кризисе сложившейся партийной системы в условиях нарастания протестных настроений;

доказано, что голосование за инкубентов на местных выборах было протестным голосованием – таким образом был выражен протест электората против претензий на политическую монополию со стороны «Единой России» [55, 56].

Изучение выборов в современной России предопределило интерес к теме становления и развития отечественного профессионального сообщества политтехнологов. Оригинальное исследование было посвящено трансформациям профессии политтехнолога, которые выявляются путем сопоставления трех измерений политтехнологического сообщества: что оно представляет собой в реальности, как ощущает свою профессию внутри и каким предстает в глазах различных частей общества [51].

Изучалось также развитие российской политической науки и политологического сообщества: на основе проведенного анализа сделан вывод о том, что российская политическая наука в 2000-е гг. оказалась в значительной степени подвержена политической моде, с одной стороны, и инерции – с другой [12].

С 2003 г. и по настоящее время в Пермском филиале Института философии и права УрО РАН ведется исследование религий, как традиционных, так и новых. При этом внимание специалистов сосредоточено прежде всего на политических аспектах указанной проблематики.

А.В. Михалева в течение последнего десятилетия занимается исследованием ислама. Изучение политических ориентаций мусульман заполнило имеющиеся лакуны в академическом и общественном дискурсе и обозначило возможные линии идейного размежевания и точки соприкосновения между верующими и широкой общественностью. В ходе исследования в рамках Программы стипендий Федерального канцлера Германии в федеральных землях – Берлине и Север-

ной Рейн-Вестфалии, выявлено содержание политических ориентаций мусульман разной степени религиозности и предложена типология их политических ориентаций [25]. Проведенное исследование было первой попыткой политологического анализа политических ориентаций мусульман в региональном пространстве Германии.

В сфере исследовательского интереса остается эволюция общественно-политической мысли исламской элиты в Европе, поскольку ее идеи являются духовным ориентиром и идентификационным компонентом для многих верующих. Рассмотрен опыт региональной трансформации исламской политической мысли в Европе на примере философских воззрений Тарика Рамадана [26]. В российской и зарубежной политической науке это первый опыт развернутого анализа его политических взглядов и осмысления феномена консервативного реформизма в исламской мысли Запада. Проанализированы общественно-политические взгляды одной из ключевых и малоисследованных фигур межрелигиозного дискурса в Германии Н. Кермани [31], а также известного французского интеллектуала С. Беншейха [28], которые позволяют получить представление об исламской политической мысли в Европе в ее либеральной трактовке.

Проведено исследование особенностей современного отечественного православия, которое показало, что процесс формирования бытовых представлений о православии в среде самих верующих является примером генерирования современной мифологии, связанной одновременно как с религиозной, так и со светской культурами.

В Пермском филиале также велись исследования новых религий и феномена новой религиозности и была переосмыслена классификация конфессий нового типа – обоснован отказ от разделения ре-

лигий на основе базовой части догматического содержания учения [60]. Выявлены методологические проблемы исследований религиозного сознания в рамках политического религиоведения и предложен вариант их решения с помощью методологического синтеза [59].

Сотрудниками Пермского филиала Института при поддержке РГНФ был реализован проект, который стал первой попыткой развернутого религиоведческого и политологического анализа женской религиозности в Прикамье. Выявлены базовые компоненты религиозной идентичности верующих женщин разных конфессий, их поведенческие особенности и мотивации [29, 63].

В границах религиоведческих исследований была рассмотрена логика соотношения архетипического и модернизированного начал в системе мифовосприятия, проведен анализ систем современной политической мифологии, определено присутствие архетипических образов в идеологиях демократических и тоталитарных режимов, предложена ревизия юнговской теории архетипических образов на основе феноменологического подхода [58, 61, 62, 65].

Исследована проблема «свободы совести», доказано, что она не сводима к проблеме «свободы вероисповедания», и проведен анализ противоречий, связанных с формулировкой, законодательным закреплением и фактической реализацией принципа свободы совести; объясняется, что разновидности законов о свободе совести возникают как попытка найти точку равновесия между светскими ценностями, определившими содержание общегражданского права, и совокупностью разнородных религиозных установок индивидов, реализующихся в их религиозной деятельности [64].

Сотрудники Пермского филиала Института постоянно ведут экспертно-аналитическую работу, в том числе для ад-

министрации губернатора Пермского края, Законодательного Собрания Пермского края, регулярно осуществляют мониторинги региональной политической ситуации, мониторинги общественного мнения в электоральный период, проводили мониторинги положения иммигрантских общин и диаспор, социально-политического положения религиозных организаций в регионе.

Большое внимание уделяется изданиям теоретико-прикладного характера: составлены словари парламентских и электоральных терминов, подготовлены справочные и методические пособия, разработаны учебные курсы.

Статьи ученых из Пермского филиала публикуются в авторитетных российских политологических журналах: «ПОЛИС», «Россия и современный мир», «ПОЛИТЭКС», «Свободная мысль – XI», «Pro et Contra» и других, а также в зарубежных изданиях. Сотрудниками филиала опубликовано несколько книг в рамках серии монографий «Феноменология политического пространства», учрежденной Институтом философии и права УрО РАН для публикации новаторских работ по политологии [1, 6, 19].

Научные результаты разработок сотрудников Пермского филиала ИФиП УрО РАН по основным направлениям исследований Института представлены также в монографиях: *Гущин В.Р., Колобов А.В., Михалева А.В., Рязанова С.В.* Традиционное политическое сознание: эволюция мифологем. Екатеринбург, 2005; *Рязанова С.В.* Архаические мифо-

логемы в политическом пространстве современности. Пермь, 2009; *Михалева А.В., Рязанова С.В.* Феномен женской религиозности в постсоветском обществе (региональный срез). Пермь, 2011; *Василенко Ю.В., Борисов А.А.* Интеграция иммигрантских сообществ в России: модели интеграции. Пермь – Екатеринбург: УрО РАН, 2007; *Теленков А.В.* Национальное самосознание русских во второй половине XIX – начале XX вв. (по материалам Среднего Урала). Пермь, 2012; *Подвицнев О.Б.* Партийная организация и партийная конкуренция в «недодемократических» режимах. М.: РАПН; РОССПЭН, 2012.

Пермский филиал ИФиП УрО РАН сотрудничает с зарубежными учеными и университетами, исследователи из филиала регулярно завоевывают грантовую и стипендиальную поддержку зарубежных фондов. При участии Пермского филиала переведены и опубликованы труды: Проблемы испанской идентичности: сб. статей / пер. с исп. *Ю.В. Василенко.* Екатеринбург – Пермь, УрО РАН, 2007; *П.С. Блеса Аледо.* Международные отношения в начале XXI века: испанский взгляд / Пер. с исп. и примечания *Ю.В. Василенко.* Альхама-де-Мурсия (Испания): КУАМ, 2009 (совместно с О.А. Колодиной); *Х. Хареньо Аларкон.* Религия и релятивизм во взглядах Людвига Витгенштейна / пер. с исп. *Ю.В. Василенко.* Екатеринбург: УрО РАН, 2011. Сотрудники филиала Института публикуют работы на английском [71] и немецком языках [72, 73].

Библиографический список

1. *Ашихмина Я.Г.* Выборы губернаторов в России: конкурентность и предсказуемость (1991–2005 гг.). – Екатеринбург: УрО РАН, 2010. – 167 с. (Сер. Феноменология полит. пространства).
2. *Ашихмина Я.Г.* Региональные политические сообщества Германии в контексте федеральных выборов 2005 г. – Политические и интеллектуальные сообщества в сравнительной перспективе. – М.: ИВИ РАН, 2007. – С. 79–82.
3. *Ашихмина Я.Г.* Конкуренция элит на выборах как критерий современной демократии // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2007. – Т. 3. – № 2. – С. 241–249.

4. Бердникова Н.С., Подвицнев О.Б. Трансформация моделей управления в крупных российских городах на рубеже 200–2010-х гг.: Пермь, Екатеринбург, Омск // Социум и власть. – 2012. – № 2. – С. 43–51; 2012. – № 3. – С. 20–25.
5. Боярова А.Б., Кирьянов И.К., Подвицнев О.Б. Институт фактического назначения глав субъектов РФ: Обоснование историй и испытание практикой // Власть. – 2012. – № 7. – С. 40–44.
6. Борисов А.А., Василенко Ю.В. Иммигрантские сообщества в России: модели интеграции. – Екатеринбург: УрО РАН, 2007. – 285 с. (Сер. Феноменология полит. пространства)
7. Василенко Ю.В., Борисов А.А. Управление этнокультурными процессами на региональном уровне: опыт Пермского края / Ars administrandi. Ежегодник – 2009. – С. 121–133.
8. Василенко Ю.В., Мусин Д.А. Региональные модели этнокультурной политики как предмет сравнительного анализа // Ars administrandi (Искусство управления), 2010. – № 1.
9. Василенко Ю.В. Идеино-ценностные уровни испанского консерватизма // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН, 2008. – Вып. 8. – С. 293–311.
10. Василенко Ю.В. Дон Гаспар Мельчор де Ховельянос как основоположник либерального консерватизма в Испании // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. – Екатеринбург, 2010.
11. Василенко Ю.В. Х. Бальмес и проблемы адаптации испанского традиционализма в условиях нового порядка // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. – Екатеринбург: УрО РАН, 2011.
12. Воронцов В.С., Киселев К.В., Панов П.В., Сулимов К.А., Подвицнев О.Б. Уральская школа политологии // Социум и власть. – 2010. – № 3. – С. 121–129.
13. Витковская Т.Б. Социометрический портрет главы МСУ в Пермской области // Политический альманах Прикамья. – 2006. – Вып. 6. – С. 277–287.
14. Витковская Т.Б. Методологические проблемы анализа российских локальных элит // Социум и власть. Челябинск, 2011. – № 1. – 127 с. – С. 41–45.
15. Витковская Т.Б. Местная политика и местная элита в условиях реализации муниципальной реформы // Современный этап реформирования Российской системы государственной власти и местного самоуправления. Ч. 1. – Екатеринбург, 2007. – С. 21–22.
16. Витковская Т.Б. Локальная политическая элита современной России: характерные особенности и трансформации // Политическая наука (Локальная политика, местное самоуправление: российский и зарубежный опыт). – 2008. – № 3. – С. 61–74.
17. Витковская Т.Б. Внутриэлитные взаимодействия на локальном уровне // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». – 2008. – Вып. 1 (3). – С. 115–120.
18. Витковская Т.Б. Локальная политическая элита в условиях общественных трансформаций // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 1. – С. 100–111.
19. Витковская Т.Б., Рябова О.А. Моногорода Среднего Урала: локальные элиты и политические процессы. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. – 284 с. (Сер. Феноменология полит. пространства).
20. Витковская Т.Б., Рябова О.А. Политические процессы в современном промышленном моногороде // Власть и управление в современном российском городе. Пермь: ПНИПУ, 2011. – 445 с. – С. 119–129.
21. Витковская Т.Б. Модели взаимодействия городских legislatures с главами МСУ в малых городах России // Вестник Пермского государственного университета. Серия «Политология». – 2012. – Вып. 1 (17). – С. 112–127.
22. Витковская Т.Б., Махмудова Е.А. Корпус глав городов: социометрический портрет // Современный город: власть, управление, экономика: сб. науч. ст. – Пермь: ПНИПУ, 2012. – С. 55–67.
23. Иванова М.В. Партийная реформа в период правления Президента В.В. Путина // Ars Administrandi. – 2010. – № 2. – С. 66–73.
24. Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий. Т. 1. / [отв. ред. И.С. Семененко]. – 208 с. // Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011.
25. Михалева А.В. Политические ориентации регионального исламского сообщества: на примере немусульманских регионов Германии // Политическая экспертиза. – 2010. – № 3. – С. 196–214.
26. Михалева А.В. Опыт региональной трансформации исламской политической мысли в Европе: Тарик Рамадан // Вестник РУДН. Сер. «Политология». – 2010. – № 1. – С. 122–133.
27. Михалева А.В. Исламская идентичность в российских регионах: на примере Пермского края // Идентичность как предмет политического анализа. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – С. 252–256.

28. Михалева А.В. Сохейб Беншейх: либеральная модель европейского ислама // Вестник РУДН. Политология. – 2011. – № 4. – С. 100–112.
29. Михалева А.В. Поведенческие стратегии мусульманок Пермского края // Исламоведение. Махачкала. – 2011. – № 3. – С. 17–28.
30. Михалева А.В. Ислам в Архангельской области // Исламоведение. Махачкала. – 2013. – № 1.
31. Михалева А.В. Навид Кермани: светско-ориентированный проект европейского ислама // Политическая наука. – 2013. – № 2.
32. Назукина М.В. Региональная идентичность в контексте процессов рецентрализации // Политический процесс в российских регионах накануне электорального цикла 2007–2008. – Барнаул, 2008. – С. 19–23.
33. Назукина М.В. Структурные уровни региональной идентичности в современной России // Регионоведение. – 2011. – № 4. – С. 12–18.
34. Назукина М.В. Концепт региональной идентичности: методологический взгляд политолога // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2011. – № 6.
35. Подвицнев О.Б., Назукина М.В. Особенности позиционирования регионов Урала на современном этапе. – Политическая регионалистика и исследования в регионах России. Политическая наука: Ежегодник 2010. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – С. 216–237.
36. Назукина М.В., Подвицнев О.Б. Русский Север – второе историческое ядро России // Вестник Пермского ун-та. Сер. «Политология». – 2010. Спец. вып. – С. 9–40.
37. Назукина М.В. Варианты конструирования региональной идентичности в Северо-Кавказском федеральном округе // Вестник Пермского ун-та. Сер. «Политология». – 2010. – Вып. 3. – С. 5–22.
38. Назукина М.В., Подвицнев О.Б. Региональная идентичность в Российской Федерации: преодолевая имперское наследие – Политическая идентичность и политика идентичности. Т. 2. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 258–283.
39. Назукина М.В., Панов, П.В., Сулимов, К.А. Феномен политического сообщества на локальном (местном) уровне: возможность и действительность // Сообщества как политический феномен / под ред. П.В. Панова, К.А. Сулимова, Л.А. Фадеевой. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 153–171.
40. Назукина М.В. Образы российской Арктики в официальном дискурсе: поиск основания для макрорегиональной идентичности // Арктика и Север. – 2013. – № 11. – С. 39–50.
41. Подвицнев О.Б. Псефология: наука о выборах: учеб. пособие для студентов спец. «Политология» / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2007. – 114 с.
42. Подвицнев О.Б. Политические процессы в постсоветском пространстве: курс лекций для студ. спец. «Политология». – Пермь, 2007. – 114 с.
43. Подвицнев О.Б. Охранители в тупике // Свободная мысль – XXI век. – 2007. – № 6. – С. 88–94.
44. Подвицнев О.Б., Панов П.В., Ашихмина Я.Г. Централизация и политические процессы в российских регионах: унификация или диверсификация? – Федерализм и централизация. – Екатеринбург: УрО РАН, 2007. – С. 245–275.
45. Подвицнев О.Б. Идея «несостоявшихся государств» в российском постимперском контексте. – Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – Вып. 7. – Екатеринбург, 2007. – С. 204–215.
46. Подвицнев О.Б., Руденко В.Н. Почему Испания? / Проблемы испанской идентичности в контексте глобализации. Сб. статей. – Екатеринбург: УрО РАН, 2007. – С. 5–9.
47. Подвицнев О.Б. Семнадцать мнений о путинской стабилизации // Полис (полит. исслед.). – 2009. – № 4. – С. 187–189.
48. Подвицнев О.Б. Выборы после выборов: о целесообразности дополнения симулякров эрзацами/Электоральное пространство современной России. Политическая наука: Ежегодник 2008 / Российская ассоциация политической науки. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – С. 66–81.
49. Подвицнев О.Б. Партийные системы бывших союзных республик как отражение разнонаправленных тенденций развития постсоветского пространства / Политическая конкуренция и партии в государствах постсоветского пространства. – М.: ИНИОН РАН, 2009. – С. 11–20.
50. Подвицнев О.Б. Губернаторы-«варяги» и региональные политические элиты в современной России: условия и тенденции взаимодействия // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Научный журнал. – Том 5, № 2. – СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009. – С. 56–72.
51. Подвицнев О.Б. Российское сообщество политтехнологов: состояние профессии, внутреннее самоощущение и внешний имидж. – Сообщество, как политический феномен. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 78–94.

52. *Подвицнев О.Б.* «Черный PR» на выборах: мифы, реалии, методы противодействия. – 2-е изд. – СПб., 2010. – 47 с.
53. *Подвицнев О.Б.* Рост политической активности и разнообразие ситуаций в муниципалитетах // Социум и власть. – 2010. – № 3. – С. 123–125.
54. *Подвицнев О.Б., Панов П.В.* Региональная власть и выборы в условиях экономического кризиса/Россия: Региональная власть в условиях экономического кризиса: Сб. ст. / РАН ИНИОН. – М., 2010. – С. 131–149.
55. *Подвицнев О.Б.* «Глиняные ноги» партии власти. Чем обусловлены проигрыши «Единой России» на местных выборах 2008–2010 гг.: кризисом в обществе или самой ее природой? / «Pro et Contra». – 2010. – Т. 14. – № 3. – С. 97–105.
56. *Подвицнев О.Б., Козлов Д.В.* Иркутская и Пермская аномалии на партийно-электоральной карте современной России // Вестник СПбГУ. Сер. 6. – 2011. – Вып. 3. – С. 89–99.
57. Партийно-парламентский словарь. Пермь, 2008. – 124 с.
58. *Рязанова С.В.* Архаические мифологемы в политическом пространстве современности: монография. / С.В. Рязанова; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2009. – 326 с.
59. *Рязанова С.В.* Феномен новой религиозности как методологическая проблема современного религиоведения // Религиоведение на постсоветском пространстве: Религиоведческие исследования. – Волгоград, 2009.
60. *Рязанова С.В.* Новые религии и политические модели: выбор идеального будущего // Вестник ПГУ. Серия «Политология». – Пермь, 2009.
61. *Рязанова С.В.* Архаические образы в политическом сознании в условиях демократии // ПОЛИТЭКС. – 2011. – Т. 7. – № 3. – С. 250–264.
62. *Рязанова С.В.* Политическая мифология как актуальная проблема гуманитарных дисциплин // Общественные науки и современность. – 2011. – № 1. – С. 86–96.
63. *Рязанова С.В., Михалева А.В.* Феномен женской религиозности в постсоветском обществе (региональный срез). Пермь, 2011. – 255 с.
64. *Рязанова С.В.* Реалии свободы совести в секуляризованном постсоветском обществе // Свобода совести и культура духовности (философско-этические, религиозные и культурологические аспекты). Пермь, 2011. – С. 72–77.
65. *Рязанова С.В.* Роль теории архетипов в анализе мифа // Вестник Пермского университета. Серия История. – 2012. – № 3. – С. 7–16.
66. Словарь выборных терминов. Пермь, 2007. – 80 с.
67. *Теленков А.В.* Историческая память как составляющая национального самосознания русских // Русский мир: Развитие русского этноса: проблемы и перспективы. – Пермь, 2006. – С. 227–228.
68. *Теленков А.В.* О соотношении наименований русские и россияне: история, современность и перспективы // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской Академии наук. Вып. 8. – Екатеринбург, 2008.
69. *Теленков А.В.* Национальное самосознание русских во второй половине XIX – начале XX вв. (по материалам Среднего Урала). – Пермь, 2012.
70. Такая разная Россия. Политические процессы и местные сообщества в малых городах. – Пермь, 2007. – 184 с.
71. *Vitkovskaya T., Ryabova O.* Single-industry cities of the Ural. Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, 2011. – 152 p.
72. *Mikhaleva A.* Muslime im gesellschaftlich-politischen Leben Berlins// Jahrbuch der Studienstiftung des Abgeordnetenhauses von Berlin 2004–2005. Berlin. 2006. S.102–105.
73. *Mikhaleva A.W.* Wir alle sind Nomaden // Zu einem Brueckenbauer werden. Bonn: Alexander von Humboldt Stiftung, 2009. S. 95–101.

**PERM BRANCH OF RESEARCH OF POLITICAL INSTITUTIONS AND PROCESSES
OF THE INSTITUTE OF PHILOSOPHY AND LAW, THE URAL BRANCH
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES: 10 YEARS SINCE ESTABLISHMENT**

T.B. Vitkovskaya, V.D. Bederson

This article provides basic information about the Perm branch of the Institute of Philosophy and Law, the Ural Branch of RAS and provides an overview of the main directions and results of scientific research of the Institute for the period of 10 years, since the time of its foundation.

Keywords: political institutions, political processes, psephology, federalism, centralization/ decentralization, regional and local politics, territorial identity, national and ethnic identity, religion studies.

Сведения об авторах

Витковская Татьяна Борисовна, кандидат политических наук, младший научный сотрудник, Пермский филиал Института философии и права Уральского отделения Российской Академии наук (ПФ ИФиП УрО РАН), 614990, г. Пермь, ул. Ленина 13А; e-mail: lappanata@gmail.com
Бедерсон Всеволод Дмитриевич, аспирант, ПФ ИФиП УрО РАН; e-mail: vsbederson@gmail.com

Материал поступил в редакцию 22.04.2013 г.