

ЭКСПЕДИЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ФИКСАЦИИ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИИ В 2023 ГОДУ*

Д.И. Вайман, *Институт гуманитарных исследований УрО РАН*

Ю.С. Чернышева, *Институт гуманитарных исследований УрО РАН*

Для цитирования:

Вайман Д.И., Чернышева Ю.С. Экспедиции по выявлению и фиксации объектов нематериального этнокультурного достояния народов России в 2023 году // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. – 2024. – № 4. – С. 90–100. <https://doi.org/10.7242/2658-705X/2024.4.7>

В статье рассматриваются ключевые вопросы работы с объектами нематериального этнокультурного достояния народов России, связанные как с выявлением, так и с представлением данных, полученных в ходе экспедиционных исследований в Удмуртской Республике, Кировской, Мурманской, Оренбургской областях, Забайкальском крае. Освещается проблематика полевого сбора материала, принципов его хранения и последующего использования. Обозначены некоторые особенности экспедиционной работы: учет календарной приуроченности и событийности, сезонности; технические сложности съемки объектов, вызванные как особенностями культурных явлений, так и внешними факторами; уместность использования реконструкционной и постановочной съемки; особенности, связанные с выходом за тематику экспедиций и другие.

Ключевые слова: нематериальное этнокультурное достояние, нематериальное культурное наследие народов России.

Введение

Работа с нематериальным этнокультурным достоянием (НЭД) народов России велась в стране не одно десятилетие, но особую актуальность и толчок к развитию получила за последние несколько лет в

связи с принятием ряда законодательных актов федерального уровня [9, 12, 13]. Так, в 2022 году была начата работа цикла фольклорно-этнографических экспедиций в регионах страны по изучению НЭД народов России. По результатам экспедицион-

* Исследование выполнено в рамках Программы научных исследований этнокультурного многообразия российского общества и направлено на укрепление российской идентичности, 2023-2025 гг. (руководитель академик РАН В. А. Тишков) в рамках проекта «Нематериальное этнокультурное достояние народов Российской Федерации как ресурс сохранения многообразия и формирования российской идентичности». №123101600337-3.

ных исследований были подготовлены и внесены в Федеральный реестр объектов нематериального культурного наследия [11] около 50 объектов*.

Подготовка объектов к внесению в Реестр ставит перед исследователями несколько задач. Прежде всего, это методические вопросы, связанные с фиксацией и изучением объектов НЭД. Для размещения готового объекта в Реестре требуется научный паспорт, а также фото-, видео- и аудиоматериалы, иллюстрирующие данный объект. Перед исследователями стоит задача не только зафиксировать то или иное культурное явление и подготовить его описание, но и подготовить соответствующее аудиовизуальное сопровождение, позволяющее представить объект во всей его полноте. В настоящей статье на ряде примеров будут обозначены некоторые особенности экспедиционной работы: организация работы, фото- и видеофиксация, а также особенности презентации объектов.

Прежде чем перейти к проблематике работы, обозначим основные итоги фольклорно-этнографических экспедиций, проведенных сотрудниками Института гуманитарных исследований УрО РАН (г. Пермь) в 2023 году при поддержке Министерства культуры Российской Федерации совместно с Государственным Российским Домом народного творчества им. В.Д. Поленова, а также АНО «Содействие развитию культуры и массовых коммуникаций «Культурный регион» (г. Ступино, Московская область).

Институт гуманитарных исследований УрО РАН был участником данного проекта в 2022 году и провел полевые исследования в 6 регионах России, в 2023 году – еще в 5 регионах: Удмуртской Республике, Кировской, Мурманской, Орен-

бургской областях, Забайкальском крае [10]. В полевых исследованиях принимали участие А.В. Черных, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН (руководитель экспедиций), Д.И. Вайман, кандидат исторических наук, А.В. Вострокнутов, кандидат исторических наук, М.С. Каменских, кандидат исторических наук, В.В. Никонов, Ю.С. Чернышева, М.В. Крысова – сотрудники Института гуманитарных исследований УрО РАН.

Организаторами и участниками со стороны регионов выступили: В.Г. Шалавина, О.Л. Пислегова, Е.В. Байкова – сотрудники АУК Удмуртской Республики «Республиканский дом народного творчества», О.В. Ходырева – сотрудник Кировского ОГАУК «Областной Дом народного творчества», Е.Г. Ерохина, А.Н. Зверева, А.В. Филатова – сотрудники ГУК «Учебно-методический центр культуры и народного творчества Забайкальского края», М.С. Викторова, Е.В. Крюкова, Е.В. Герасимова – сотрудники ГОАУК «Мурманский областной Дворец культуры и народного творчества им. С.М. Кирова», О.В. Савенко, В.Ю. Белецкий, О.В. Качаева – сотрудники ГАУК «Региональный центр развития культуры Оренбургской области».

Итоги экспедиционных исследований

В 2023 году цикл фольклорно-этнографических экспедиций начался с изучения нематериального этнокультурного достояния (НЭД) Удмуртской Республики. Полевые исследования проходили с 3 по 10 июня в Сарапульском (с. Юрино), Каракулинском (с. Арзамасцево), Красногорском (с. Красногорское), Кезском (с. Степаненки, с. Петроконово, с. Тимены, с. Кулига) районах. По итогам работы экспедиции были подготовлены материа-

* Под объектом понимается целостный структурно-однородный фрагмент традиционной народной культуры, зафиксированный в конкретной локальной традиции в определенный период времени – устное творчество, исполнительское искусство, обряды и обычаи, технологии и навыки и пр. [10, 11].

лы по 4 объектам НЭД:

- Технология плетения из сосновой щепы (дранки);
- Бытование традиционного костюма у русских старообрядцев Верхокамья;
- Традиционная кухня у старообрядцев Верхокамья;
- Празднование Троицы в с. Юрино Сарапульского района.

Выявленные объекты подготовлены для размещения в федеральном реестре: произведены аудио-, фото- и видеозаписи объекта как явления культуры, а также записаны интервью с местными жителями, подготовлены научные паспорта объекта, отобраны фотографии, видео- и аудиозаписи. Проведена работа в фондах музеев, беседы с работниками местных учреждений культуры по работе с сохранением и актуализацией НЭД. Кроме того, в Каракулинском районе изучались особенности материальной и духовной культуры переселенцев Тамбовской области, компактно проживающих в с. Арзамасцево. Эта работа продолжает многолетние исследования Института гуманитарных исследований в области изучения переселенческой и материнской традиций дисперсных групп русского народа.

С 15 по 22 июня экспедиционные исследования прошли в Кировской области в Котельничском (пос. Ленинская Искра, д. Боровка), Белохолуницком (пос. Дубровка), Афанасьевском (пгт. Афанасьев, д. Ромаши, д. Мироново, д. Илюши, д. Пашино, д. Московская) районах. В результате были подготовлены 3 объекта НЭД:

- Игра в «лодыжки» в д. Московская Афанасьевского района Кировской области;
- Подблюдные святочные гадания «Илею» Котельничского района Кировской области;
- Троицкие хороводы Афанасьев-

ского района Кировской области.

Помимо работы с объектами НЭД были собраны данные по материальной и духовной культуре коми-пермяков Афанасьевского района, изучались этническая идентичность и особенности языка. В сёлах и деревнях Белохолуницкого и Афанасьевского районов изучены песенные и хороводные традиции, приуроченные к Троицким гуляниям. Бытующие здесь песни сохраняют местные жители (д. Илюши) и фольклорные ансамбли – «Старинушка» (пос. Дубровка), «Калинушка» (д. Ромаши), «Родники» (пос. Афанасьев), «Ниримдор» (д. Московская). Репертуар и певческая манера ансамблей опираются на подлинную народную традицию северо-восточных районов Кировской области.

Экспедиция в Забайкальском крае проходила с 3 по 10 июня. Полевые исследования прошли в Агинском (с. Челутай) и Красночикийском (с. Архангельское, с. Красный Чикой, с. Барахоево) районах. По итогам работы были подготовлены 4 объекта НЭД:

- Традиционная кухня бурят Агинского района Забайкальского края;
- Традиционный женский костюм семейских старообрядцев Забайкалья;
- Традиционные технологии сбора и переработки кедровой шишки у семейских старообрядцев Забайкалья;
- Традиционная кухня семейских старообрядцев Забайкалья.

Работа в Забайкалье включала изучение этнической идентичности и самосознания, особенностей языка и культуры бурят Агинского района, что дополнило многолетние исследования сотрудников института в области этнической истории и национальной политики.

С 4 по 10 сентября полевые исследования прошли в Мурманской области в г. Мурманск и Ловозерском (с. Ловозеро), Терском (пос. Умба, с. Варзуга), Кольском

(пос. Лопарская) районах. В результате работы были подготовлены 3 объекта НЭД:

- Приготовление обрядового печения козули у поморов Терского берега;
- Техники и технологии обработки кости у кольских саамов;
- Традиционная кухня кольских саамов.

В Мурманской области также изучалась песенная традиция поморов Терского берега, были записаны исполнения песен ансамблем «Беломорье» (г. Мурманск) и народным коллективом «Фольклорный хор» (пос. Умба), носителями фольклорной традиции. В рамках изучения сотрудниками института вопросов этнической идентичности и национальной политики состоялись интервью с представителями коренного малочисленного народа России, проживающими на Кольском полуострове – саамами.

Завершила цикл экспедиционных исследований поездка в Оренбургскую область, которая была проведена с 25 сентября по 2 октября сотрудниками Института гуманитарных исследований совместно с руководителем Центра русского фольклора ГРДНТ им. В.Д. Поленова Д.В. Морозовым. Исследования проводились в Саракташском (с. Федоровка Первая, с. Черкассы, с. Николаевка, с. Сунарчи), Кувандыкском (пос. Карагай-Покровка), Переволоцком (с. Кубанка, с. Степановка), Александровском (с. Ждановка), Илекском (с. Затонное, с. Кардаилово), Шарлыкском (с. Ратчино, с. Путятино) и Тюльганском (с. Городки) районах. По итогам работы были подготовлены 4 объекта НЭД:

- Песенные традиции казаков Оренбуржья;
- Технология изготовления черной жвачки «һағыз» у башкир Оренбургской области;

• Традиционная кухня немцев-меннонитов Оренбуржья;

• Технология изготовления и особенного бытования шпрухов* немцев-меннонитов Оренбуржья.

Особенности экспедиционной работы

Экспедиционная работа по фиксации объектов НЭД безусловно имеет свою региональную специфику, выраженную в изучении местных локальных и самобытных культурных феноменов [8]. Одной из важных составляющих экспедиционной работы, направленной на фиксацию объектов НЭД разных категорий, является учет некоторых особенностей, связанных с тем или иным явлением культуры: приуроченность работы к существующему и воспроизводимому событийному ряду, этические и правовые нормы фиксации обрядовых или иных действий, вступающих в противоречие с законодательными нормами, научная погруженность в тему и ряд иных аспектов.

Помимо документирования объектов нематериального этнокультурного достояния, относящихся как к уникальным, так и к типичным явлениям традиционной культуры, мы можем отметить некоторые аспекты, затрагивающие непосредственно полевую работу. Очевидно, что за каждой фиксацией объекта НЭД стоит серьезная научная работа, связанная не только с самим предметным полем объекта, но и с осмыслением куда более широкого этнокультурного контекста, в рамках которого тот или иной объект описывается [7]. Например, во время экспедиционной работы по фиксации объектов НЭД проводились исследования традиционной культуры русского населения, проживающего в иноэтничном окружении, что приближало нас к рассмотрению русской культуры как феномена культуры остров-

* Шпрух – короткое изречение назидательного характера, чаще библейская цитата, философское высказывание или благопожелание

ного типа. Рассмотрение разных кейсов: русского населения в национальных республиках Урала-Поволжья в условиях этнокультурного окружения, коми-пермяков Афанасьевского района Кировской области, немецких компактных поселений в Оренбургской области – является чрезвычайно важным в понимании конкретного этнокультурного ландшафта, в осмыслении механизмов воспроизводства и трансляции культурных традиций, механизмов межэтнического взаимодействия, а также вопросов фиксации этнокультурного достояния и его дальнейшей репрезентации.

Еще один важный аспект связан с осмыслением этнокультурного достояния в более широком географическом ключе, нежели заявлено в тематике самого объекта. Во время съемки объектов зачастую мы сталкиваемся с этой необходимостью. Например, объект «Бытование традиционного костюма у русских старообрядцев Верхокамья» не может быть привязан к одному региону страны, поскольку понятие «Верхокамье» объединяет районы двух регионов – Сивинский, Верещагинский районы в Пермском крае и Кезский район Удмуртской Республики. Таким образом, традиция рассматривается не в рамках какого-то района, а в целом на исторически сложившемся культурном ареале. Отсюда возникает и сложность фиксации объекта, требующая работы с одним и тем же культурным явлением в разных административно-территориальных единицах. Последнее, в свою очередь, влияет на организацию экспедиционной работы в целом. Потребность охватить несколько населенных пунктов (и даже регионов) для всестороннего изучения и фиксации объекта НЭД – одна из особенностей полевой работы.

Еще одна особенность заключается в соотношении календарной приуроченности того или иного явления нематериального этнокультурного достояния с орга-

низацией полевой работы и записи. Практически невозможно всесторонне охватить за один день (или даже несколько) все события того или иного календарного праздника. Как правило, за рамками фиксации остается период, предшествующий празднику, – его подготовка. Например, при съемке праздника Троицы мы можем зафиксировать непосредственно сам праздник, однако весь комплекс обрядово-ритуальных действий, растягивающийся на несколько дней, оказывается за кадром. Однако есть механизмы, помогающие восполнить этот пробел: например, этого можно достичь путем проведения дополнительных съемок и включения в итоговый материал, представленный к публикации, интервью с хранителями традиции. При этом мы должны учитывать, что включение постановочной реконструкционной съемки никак не должно нарушать целостность визуального ряда в представлении традиции.

Кроме того, есть некоторые технические сложности, которые чаще всего следует ожидать при не постановочной съемке. Например, в случае с подготовкой объекта «Празднование Троицы в с. Юрино Сарапульского района» мы столкнулись с такими: порывы ветра (от которых не спасали даже ветрозащитные шумопоглотители на микрофонах), звуки проезжающих машин, параллельно происходящие действия обряда в разных точках села. Еще одна сложность с фиксацией объектов категории обрядово-праздничной культуры – некоторые действия необходимо снять с одного дубля и с разных ракурсов. Таким образом, исследовательской группе следует иметь соответствующее техническое оснащение и подготовку. Хотя сложность съемки с одного дубля присуща также подготовке видеофиксации и объектов других категорий, например, традиционной кухни или декоративно-прикладного творчества.

При записи объектов НЭД, тематически посвященных народным праздникам, перед исследователями стоит сложная задача: определить моменты, которые будут зафиксированы на камеру. Наличие сценария является необходимым в представлении получения конечного продукта. Исследователь должен быть глубоко погружен в материал и понимать, какие этапы и действия являются ключевыми и будут в конечном счете отражены. Опыт проведения полевых съемок показывает, что опираться на сценарий уместно при записи фольклорных традиций, технологий приготовления традиционной кухни, народных художественных промыслов, традиционных ремесел и всех иных навыков, и форм их представления, связанных с укладами жизни. Однако всё может выйти за рамки сценария и происходить иначе, чем было запланировано. В таком случае, руководствуясь стремлением не упустить «нужный кадр», следует сосредоточиться на сплошной фиксации, производя фото или видеосъемку в режиме «нон-стоп». Учет вышеперечисленных факторов позволит существенно улучшить качество съемки и как итог – получить материал, позволяющий не потерять аудио- и визуальных характеристик.

При работе с объектами декоративно-прикладного творчества крайне важно заблаговременно сделать необходимые заготовки, особенно это касается сложных изделий, изготовление которых требует продолжительного времени. Например, при съемках технологий изготовления шпрухов немцев-меннонитов Оренбуржья требовалось не так много времени ждать, пока высохнет акриловая краска. А вот в случае с кардаиловской глиняной игрушкой (этот объект был зафиксирован, но не подготовлен к внесению в каталог) пришлось разбивать технологию на несколько этапов и тщательно продумать съемочный процесс, поскольку от

сырой глины до готовой расписанной игрушки уходит не один день. При съемках объекта «Технология плетения из соеновой щепы (дранки)» мы столкнулись с отсутствием большого количества заготовок. Поскольку плетение из дранки – это зимнее занятие, мастеру пришлось приложить большие усилия, чтобы в летний сезон найти и подготовить для работы необходимые материалы. Еще один пример – подготовка объекта «Традиционные технологии сбора и переработки кедровой шишки у семейских старообрядцев Забайкалья». Кедровый промысел начинается в осенне-зимний период, когда шишки созреют. Чтобы представить процесс сбора и переработки в максимально полном объеме, пришлось прибегнуть к ряду хитростей – использовать прошлогодние запасы шишек, подготовить постановочную съемку некоторых действий – всё для того, чтобы итоговый результат в полной мере отражал данную технологию. В данном случае мы сталкиваемся с тем же ключевыми вопросами реконструкции и постановки, а также сезонности.

Также стоит проговорить некоторые общие вопросы, возникающие при съемке традиционной кухни, технологий ее приготовления. В первую очередь следует обозначить наличие некоторых технических сложностей, сопряженных с зонной съемки, которая, как правило, ограничена маленьким пространством кухни или же иным пространством, которое по своим характеристикам не отвечает заявленным требованиям визуального ряда и содержательно не воспроизводит аутентичный колорит представленной культуры. Например, фиксация традиционных технологий приготовления пищи немыслима без использования в кадре русской печи. Среди принципов работы по фиксации технологий приготовления пищи стоит обозначить съемку с «перво-

го дубля», так как многие процессы просто технически сложно воспроизвести заново. Фиксация всех этапов становится не просто очевидным, но обязательным критерием для документирования объекта. При съемке традиционной кухни важным является отсутствие в кадре визуального шума – пластиковой посуды и иных посторонних предметов, не отвечающих тематике съемки. Использование аутентичных атрибутов, фонов приближает нас к воссозданию аутентичной картинки, помогает сформировать целостность образа, некую эстетику в восприятии традиции, транслируемую посредством визуальных источников. Зачастую такой подход можно охарактеризовать как некую стилизацию. Однако нам ближе точка зрения, согласно которой формируется некая эстетика презентации традиционной культуры, целостность образа, ее подлинность.

Безусловно, важность сезонности для традиционной кухни также не теряет своей актуальности, так как многие кулинарные и технологические процессы сопряжены с конкретным временем года. Например, у саамов Кольского полуострова приготовление строганины приходится на осенний период, когда начинается период закалывания оленей. Сезонность традиционной системы питания напрямую связана с народным календарем и хозяйственной деятельностью. Однако не смотря на вышеобозначенные факторы, возможностей для съемки подобных объектов без четкой привязки к конкретным датам гораздо больше, нежели объектов празднично-обрядовой культуры.

В работе по фиксации песенного творчества также следует отметить определенную специфику, сопряженную, прежде всего, с погруженностью исследователя в поле этномузыкологии. Безусловно, в обозначенном поле, как и с другими объектами, чрезвычайно важно ориентироваться

в фиксируемой/изучаемой традиции, а в данном случае – в фольклорной, знать местный репертуар. При записи фольклорных коллективов с технической точки зрения все процессы имеют простой алгоритм действий: фиксация происходит посредством записи каждого участника или группы фольклорного коллектива одновременно во время коллективного исполнения. При сопровождении визуального событийного ряда, существуют некоторые сложности с фиксацией аудио, однако этот момент легко корректируется посредством воспроизводства записи в отсутствие динамичного передвижения участниц/участников. Главные вопросы, которые неизбежно встают перед собирателем – представить максимально широко видовое и жанровое разнообразие местного фольклорного наследия. Может быть, следует обозначить, какую роль при этом играют сегодня фольклорные коллективы, аутентичны ли они, какого периода фольклорную традицию они воспроизводят. При этом необходимо обозначить бытование изучаемого фольклора, присутствующего местной традицией.

Исследователи неоднократно отмечали, что при фиксации фольклорного наследия появляется множество вопросов касательно принципов подхода к материалу. Сложность работы с данным видом НЭД сопряжена с глубоким пониманием сути, как «исполнители пользуются разными вокальными приемами: сброс дыхания в конце фраз, восходящие и нисходящие движения к звуку и от звука, мягкое глоссандирование между слогами и в распевах слогов, в том числе с выделением проходящих звуков» [6; 21-24]. Пожалуй, это лишь небольшой круг вопросов, лежащих на поверхности. При записи фольклорных коллективов казаков Оренбургской области, в условиях исторически сложившегося фольклорного двуязычия, звучали песни как на русском, так и на

украинском языке, что безусловно отражает некоторую специфику данной песенной традиции. Среди главных задач экспедиции были: отразить фольклорные музыкальные традиции региона, зафиксировать наиболее аутентичные тексты, манеру исполнения, определить место аутентичного материала в репертуаре местных коллективов. Кроме того, определить состояние фольклорной традиции в регионе в целом.

Выводы

Обращаясь к опыту последних двух лет работы в рамках экспедиции по выявлению и фиксации объектов нематериального этнокультурного достояния народов России в 2022-2023 гг., стоит отметить, что экспедиционная работа в каждом из регионов имела ряд особенностей. Зачастую эти особенности были продиктованы не столько культурными, историческими, религиозными или географическими факторами фиксируемого наследия, хотя они, безусловно, являются одними из ключевых в описании специфики того или иного наследия, сколько некоторыми универсалиями, касающимися общего осмысления работы, принципов и подходов к обработке материалов, а также технической стороны создания визуальной составляющей конечного продукта.

Работа с объектами, в независимости от выбранной темы, предполагает приуроченность к тому или иному времени года, ориентацию на событийность. Некоторые технологические процессы растягиваются на длительное время, что может быть связано с длительными съемками. При подготовке объекта для публикации в Реестре объектов нематериального этнокультурного достояния визуальный контент является важной составляющей в репрезентации материалов. При оформлении визуальной составляю-

щей объекта, необходимо учитывать специфику, связанную не только с его пространственно-временными и этнокультурными характеристиками, но и со структурной композицией кадра. Фотографирование и видеосъемка объекта могут быть репортажными, постановочными или полупостановочными, когда отдельно воспроизводятся только некоторые сюжеты. При сплошной событийной фиксации или реконструкционной съемке мы должны исходить из принципов воссоздания максимально «аутентичного» кадра, максимально приближенного к духу времени. Например, во время съемки традиционного костюма, технологии его изготовления, в кадре не должно присутствовать «визуального шума», выраженного в виде современных ювелирных украшений, часов и телефонов. Аналогичный пример можно привести касательно съемки аутентичных фольклорных коллективов, которые зачастую используют современные стилизованные его формы, не отражающие локальной и этнической самобытности. В таком случае, в отсутствие сохранившихся традиционных элементов костюма, мы рекомендовали бы отказаться от сценических образов. При наличии комплекса традиционного костюма его использование только подчеркнет самобытность представленной традиции и поможет оформить целостный образ, однако не стоит забывать, что представление фольклорного наследия в данном случае – первичная задача.

Итогом экспедиций стали материалы, подготовленные к публикации в федеральном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния, несколько научных публикаций по итогам экспедиций НЭД, а также полевые материалы, хранящиеся в архиве ИГИ УрО РАН [3;4;5].

Проведена работа не только по документированию типичных и уникальных этнокультурных явлений, но и по исследованию явлений традиционной культуры, зачастую выходящих за рамки тематики экспедиций. Затрагивая тематику традиционной системы питания и технологию приготовления, мы рассматриваем кухню в контексте праздников и будней, обрядовой пищи, системы хозяйственных отношений, взаимодействия традиции и новаций, появления этнокультурных явлений и заимствований.

Собранные материалы существенно расширили многолетние исследования сотрудников по данной теме и будут использованы в дальнейшей работе. Таким образом, в рамках проекта фольклорной экспедиции по подготовке объектов нематериального этнокультурного достояния было продолжено этнографическое исследование русской культуры в Республике Удмуртия и Кировской области, коми-пермяцкой культуры в Кировской области. В рамках проекта были продолжены многолетние исследования немецкой культуры

на Южном Урале [1;2]. Также сотрудниками Института гуманитарных исследований были начаты исследования культуры поморов и саамов на Кольском полуострове, результатом которых станет подготовка специалистами института нескольких научных статей [5]. Таким образом, во время экспедиций по выявлению и фиксации объектов нематериального этнокультурного достояния народов России в 2023 г. был собран корпус полевых аудио- и визуальных источников, фольклорных и этнографических записей по традиционной культуре народов России. Хотелось бы отметить, что записи на родном языке, сделанные во время экспедиций, содержат уникальную информацию об обычаях, традициях, использованных технологиях и этических особенностях определенной группы людей. Полученные материалы могут помочь составить полное представление о культуре отдельных сообществ и быть использованы в качестве ценного источника для филологических, лингвистических и диалектологических исследований.

Библиографический список

1. *Вайман Д. И.* Календарные праздники и обряды немцев Урала в конце XIX – начале XXI в. СПб.: Изд-во «Маматов», 2017. – 320 с.
2. *Вайман Д. И.* Шпрухи российских немцев. СПб.: Изд-во «Маматов», 2022 – 312 с.
3. *Вайман Д. И.* Традиционная кухня немцев-меннонитов. Оренбуржья: сохранение, актуализация и популяризация нематериального этнокультурного достояния российских немцев // Славянская традиционная культура и современный мир: фольклор в современном обществе. Казань: ООО «Фолиант», 2023. – С. 153-162.
4. *Вострокнутов А. В.* Традиции плетения из сосновой щепы (дранки) в Красногорском районе Удмуртской Республики: полевые материалы 2023 г. // Труды Камской Археолого-этнографической экспедиции Вып. XXIII. – С. 54-59.
5. *Вострокнутов А. В.* Изучение нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации: косторезное ремесло в Мурманской области: полевые материалы 2023 г. // Вестник Музея археологии и этнографии Пермского Предуралья. Вып. XIII. 2023. – С. 53-57.
6. *Черных А.В.* Песенная традиция русских сел Октябрьского района Пермского края в записях конца XX века. СПб.: Изд-во «Маматов», 2021. – 456 с.
7. *Черных А.В.* Нематериальное культурное наследие России: проблемы сохранения и презентации // Культурное наследие: современные интерпретации культурного наследия народов России): Сб. ст. / Под редакцией В.А. Тишкова, С.В. Бааха. Сост. Б.А. Синанов, В.В. Тишков – М.: ИЭА РАН, 2023. – С. 11-30.

8. Черных А.В. Нематериальное этнокультурное достояние народов России: предметное поле и проблемы сохранения и актуализации // Культурное наследие Сибири: изучение, музеефикация, презентация, к 30-летию Сибирского филиала Института Наследия: материалы всероссийской научно-практической конференции, Омск, 17–18 мая 2023 года. – Омск: Институт Наследия, 2023. – С. 131-132.
9. Черных А.В., Каменских М.С. Нематериальное этнокультурное достояние народов России в федеральном и региональном законодательстве: история и основные тенденции (2003-2023) // Вестник российской нации. – 2024. – № 1. – С.23-37.
10. Черных А. В., Чернышева Ю. С. Экспедиции по выявлению и фиксации объектов нематериального этнокультурного достояния народов России в 2022 году // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. – 2023. – № 4. – С. 41-46
11. Объекты нематериального культурного наследия народов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusfolknasledie.ru/#/main> (дата обращения: 17.03.2024).
12. Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210200005> (дата обращения: 17.03.2024)
13. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.08.2023 № 1277
14. «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308070002?index=3> (дата обращения: 17.03.2024)

**EXPEDITIONS TO IDENTIFY AND RECORD OBJECTS OF
INTANGIBLE ETHNOCULTURAL HERITAGE OF THE PEOPLES OF RUSSIA IN 2023**

Dmitry I. Vaiman, Yulia S. Chernysheva

Institute of Humanitarian Studies UB RAS

For citation:

Dmitry I. Vaiman, Yu. S. Chernysheva Expeditions to identify and record objects of intangible ethnocultural heritage of the peoples of Russia in 2023 // Perm Federal Research Center Journal. – 2024. – No 4. – P. 90–100. <https://doi.org/10.7242/2658-705X/2024.4.7>

The article discusses key issues of working with objects of intangible ethnocultural heritage of the peoples of Russia, related to both the identification and presentation of data obtained during expeditionary research in the Udmurt Republic, Kirov, Murmansk, Orenburg regions, and the Trans-Baikal Territory. The problems of field collection of material, principles of its storage and subsequent use are highlighted. Some peculiarities of expedition work are outlined: taking into account calendar and event timing, seasonality; technical difficulties of surveying objects caused by both features of cultural phenomena and external factors; appropriateness of using reconstruction and staged photography; traits related to going beyond the subject matter of expeditions and others.

Keywords: intangible ethnocultural heritage; intangible cultural heritage of the peoples of Russia.

Сведения об авторах:

Вайман Дмитрий Игоревич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт гуманитарных исследований УрО РАН – филиал Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН («ИГИ УрО РАН»), 614900, Пермь, ул. Генкеля, 4; e-mail: dmitrii-vaiman@ya.ru
Чернышева Юлия Сергеевна, научный сотрудник, «ИГИ УрО РАН»; e-mail: yulyachernysheva99@gmail.com

Материал поступил в редакцию: 22.10.2024 г.