

ЛОКАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВЫЗОВ: ОПЫТ ОТДЕЛА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ И ПРОЦЕССОВ В ИЗУЧЕНИИ ЛОКАЛЬНЫХ ПРАКТИК *

Т.Б. Витковская, *Институт гуманитарных исследований УрО РАН*

Для цитирования:

Витковская Т.Б. Локальная политика как исследовательский вызов: опыт отдела по исследованию политических институтов и процессов в изучении локальных практик // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. – 2023. – № 3. – С. 22–29. <https://doi.org/10.7242/2658-705X/2023.3.2>

Статья посвящена исследовательским усилиям одного исследовательского центра – отдела по исследованию политических институтов и процессов Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН (ранее – Пермского филиала по исследованию политических институтов и процессов Института философии и права Уральского отделения РАН), по изучению локальной политики в современной России. Исследовательские поиски отдела охватывают пятнадцать последних лет, часть этого срока тема находилась вне российского политологического мейнстрима, в современное время – поддерживается и развивается российским научным сообществом. Целью статьи также является представление предметного и проблемного поля локальных политических исследований специалистам и всем, интересующимся локальной проблематикой и политикой в территориальном контексте.

Ключевые слова: субнациональная политика, локальная политика, местная политика, исследование политических институтов и процессов, научно-исследовательская работа.

Актуальность локальности: политологическое изучение местной политики

Политика и политическое проявляют себя на разных уровнях территориальных общностей и в разном масштабе. Современная политическая наука утверждает, что политика в классическом понимании может быть локализована в пространстве и обнаружена даже на низовом уровне организации публичной власти, функционирование которой имеет политическое значение.

Это обуславливает актуальность исследований локальной политики, или местной политики, как политики на уровне мест, в пределах локалитетов. Локальная политика выступает не только как актуальная проблема, но и как постоянное направление политологических исследований, которое поддерживается мировым научным сообществом и обогащается исследовательскими усилиями национальных и региональных школ политической науки, исследовательских и университетских коллективов.

* Работа выполнена в рамках государственного задания; номер государственной регистрации темы АААА-А19-119032590065-5.

В западной науке исследователи начали фокусировать внимание на исследовательском потенциале локализации социальных феноменов в первой половине XX века, проявив интерес к городу как площадке изучаемых социальных практик [1]. Исследования власти и управления в локальных сообществах велись на протяжении прошлого века, дополняя эмпирическим материалом и первичными обобщениями развитие таких теорий, как марксизм, элитизм и плюрализм. С 1980-х годов получила распространение теория городских политических режимов, существенно расширившая ракурс изучения политики на местах и открывшая для этого направления новые исследовательские перспективы. В XXI века политическая наука оказалась готова к анализу глобализационных и антиглобализационных процессов, региональных, территориальных и этнических мобилизаций и других вызовов, в которых локализация политики играет значимую роль, во многом за счет накопления и обобщения информации о локальных политических практиках [2–5].

В России история изучения политики в территориальном контексте насчитывает немногим более двух десятилетий, охватывая короткий период с конца 1990-х годов и по настоящее время. Даже утверждение о трех десятилетиях изучения субнациональной политики отечественной политической наукой было бы преувеличением.

В 1990-е годы новая (в сравнении с советской) политическая реальность обусловила складывание региональной и местной политики в России. Идеологический, политический и партийный плюрализм, конкурентная политика и экономика создали условия для появления субъектов политики и формирования политических институтов, в том числе в российских регионах и на местах. Новая ситуация 1990-х годов предоставила сюжеты, которые были осмыслены и ответственно изучены политической наукой в 2000-е годы и позже (некоторые, прежде всего – электоральные, ранее, на рубеже 1990-х – 2000-х годов). Фактически, в России субнациональная политика как объ-

ект исследования возникла одновременно с политологией как научной дисциплиной, и отечественная политическая наука с неизбежностью запаздывала с изучением территориальной сложности российской политической реальности в течение ее первого десятилетия.

В следующие два десятилетия региональные исследования, расширяясь и формируя различные направления, все же не могли охватить все тематическое поле субнациональной политики России, оставляя многие разрозненные сюжеты ждать своего кропотливого исследователя. В числе таких сюжетов оставались основные локальные политические процессы и институты. Траектория развития отечественной политической науки оказалась такова, что региональные исследования исчерпывали собой исследования субнациональной политики в 1990-е годы и в первой половине 2000-х годов. Кроме того, они преобладали в общем объеме такого рода исследований, проведенных в 2000-е и 2010-е годы. [6, с. 9–25; 7, с. 36–50].

В России ответственное политологическое изучение локальной политики ведется полтора десятилетия, начавшись с исследовательских усилий отдельных специалистов по региональным исследованиям в 2000-х годах. Большую роль в развитии этих исследований в самостоятельное направление сыграли местные академические центры – отдельные подразделения Российской академии наук и университеты в региональных столицах. Кропотливо собирая эмпирический материал и ведя исследования на местах, они стремились составить, по возможности, полную картину локального политического поля, которое, однако, и в 2010-е годы продолжало выглядеть как мозаика локальных сюжетов.

**Изучение локальной политики
как исследовательское направление
отдела по исследованию политических
институтов и процессов
Уральского отделения РАН**

Пермский филиал Института философии и права Уральского отделения РАН стал одним из немногих и одним из пер-

вых исследовательских центров, который проявил деятельный интерес к изучению российской локальной политики в 2000-е годы. Данная статья посвящена организационной и исследовательской работе в области изучения локальной политики Пермского филиала по исследованию политических институтов и процессов Института философии и права и его академического «преемника» – отдела по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра (позже – Пермского федерального исследовательского центра) Уральского отделения РАН. Статья основывается на открытой информации о публикационной и другой академической активности этого исследовательского центра, а также на отчетных материалах Уральского отделения РАН и информации, предоставленной сотрудниками отдела.

Пермский филиал Института философии и права Уральского отделения РАН с момента его создания в 2003 г. возглавлял профессор, первый доктор политических наук в Пермском крае Олег Борисович Подвинцев. В 2006 году профессор Подвинцев выдвинул новаторскую для Уральского отделения Академии наук идею о ведении исследований локальной политики в Пермском филиале, добавив к исследованиям российских политических институтов и процессов территориальный контекст. Под руководством и с всесторонней помощью профессора Подвинцева ряд сотрудников филиала вели изучение разнообразных локальных политических практик, были защищены две диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук, посвященные субъектам локальной политики в современной России [8]. Профессор Подвинцев руководил филиалом, позже отделом, до своей смерти в 2018 году. Именно профессионализм, исследовательский азарт и организационные усилия профессора Подвинцева позволили Пермскому филиалу Института философии и права УрО РАН внести собственный вклад в это направление научного поиска [9].

Отправной точкой изучения локальной политики в современной России в Пермском филиале по исследованию политических институтов и процессов стал проект «Политические процессы и локальные сообщества в малых городах России». В 2006 г. была проведена Всероссийская конференция «Политические процессы и локальные сообщества в малых городах России: современный этап развития». Идею проведения конференции поддержала администрация Чусовского района Пермского края, и мероприятие было проведено в г. Чусовой. Так, площадкой проведения конференции, посвященной политике в малых городах, стал типичный российский малый город.

Пермский филиал Института философии и права пригласил на конференцию в г. Чусовой российских специалистов по политической регионалистике, предложил их вниманию серию докладов о локальной политике и предоставил возможность выступить на интересующие их темы, посмотрев на них под углом зрения локалистики. Например, доцент Тамбовского государственного университета Д.Г. Сельцер, специалист по советской региональной номенклатуре, представил анализ субрегиональной номенклатуры в постноменклатурный период, выйдя за временные и территориальные границы предмета своих исследований. Доктор социологических наук А.Е. Чирикова, эксперт по региональной политике, «спустилась» на уровень локальной политики, подготовив доклад о социальной политике публичной власти в малых российских городах. Профессор Кубанского государственного университета А.В. Баранов, эксперт в области электоральных практик, локализовал свой исследовательский интерес, рассмотрев электоральные проявления политической культуры локальных сообществ Кубани.

В рамках проекта была подготовлена серия публикаций, посвященных локальной политике, изданная в виде сборника «Такая разная Россия. Политические процессы и местные сообщества в малых городах» в 2007 г. в г. Перми. В числе авто-

ров статей сборника – не только сотрудники филиала, но и ряд российских специалистов по региональной политике (В.А. Ковалев, О.В. Красильникова, Н.Г. Попова, Д.Г. Сельцер, А.Е. Чирикова и другие)¹ [10].

Пермский филиал Института философии и права начал исследовательскую работу над темой локальной политики в 2000-е годы, когда тема была изучена слабо, не хватало элементарных эмпирических данных и первичных обобщений. Сотрудники отдела стремились внести вклад в накопление и обобщение информации о локальных практиках, проведя ряд полевых исследований для сбора эмпирического материала. Так, эмпирические исследования локальной публичной власти были проведены в Пермском крае, Свердловской области, Республике Башкортостан и Удмуртской Республике, эмпирические исследования местных элит и взаимного влияния местного частного бизнеса и публичной власти – в Пермском крае, Свердловской, Челябинской и Кировской областях. Такова специфика этой исследовательской области: она не может существовать и развиваться без постоянного притока новых данных и базовых обобщений.

Изучение локальной политики – «молодое» направление научных изысканий, и как всякое новое направление, оно только обретает свою теоретическую и методологическую базу. В 2010-е годы исследования, проведенные в рамках этого направления, накопили базу эмпирического материала, отличающуюся большим многообразием. Однако сбор, обобщение и систематизация эмпирического материала в современное время идут более успешно, чем поиск адекватной методологии и инструментария такого рода исследований.

В 2014 г. Отдел по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра РАН пред-

принял попытку внести свой вклад в обсуждение теоретико-методологических аспектов локальных политических исследований в России. Был реализован проект «Методология и теория исследований локальной политики»: состоялась молодежная научно-практическая конференция и был издан сборник статей с аналогичным названием².

Во-первых, в рамках проекта отдел обратился к экспертам с предложением рассказать или написать о методологии и инструментарии локальных исследований. Так, главный научный сотрудник Института социологии РАН А.Е. Чирикова сфокусировалась на качественных методах исследования, подготовив доклад и статью, посвященные методу интервью и глубокому интервью как методу анализа локальных политических процессов. Доцент МВШСЭ А.С. Титков обратился к количественным методам, представив доклад, презентацию и статью о расчетных индексах, которые могут быть применены в анализе политических процессов как регионального, так и субрегионального уровней в России.

Во-вторых, отдел предоставил молодым российским политологам и социологам возможность поделиться опытом эмпирических исследований управления, политики и власти на локальном уровне в современной России. Их доклады представили пеструю картину эмпирических исследований с широкой географией (включая уральский и сибирский регионы), разнообразной тематикой (процедурные и субъектные аспекты власти, партийные, электоральные трансформации и специфические локальные сюжеты) и методическим многообразием (от метода анализа биографий до метода интервью). Основой опубликованных материалов этого блока стали авторское видение и личный исследовательский опыт. Реализованный проект, конечно, не предоста-

¹ Издание подготовлено при поддержке краевой программы развития политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007-2011 гг. (руководитель проекта О.Б. Подвинцев).

² Проект поддержан в рамках конкурса молодежных научных школ и конференций Президиума Уральского отделения РАН 2014 г.

вил готовый теоретико-методологический инструментарий для исследований локальных случаев, но только очертил существующие методологические наработки, обозначил трудности и наметил возможные пути их преодоления [11].

На фоне накапливающихся исследований разных аспектов локальных политических процессов были предприняты попытки анализа локальной политики как отдельного феномена и как уровня политологического анализа. Так, профессор П.В. Панов (сотрудник отдела с 2015 г.) выступил одним из редакторов выпуска журнала «Политическая наука», посвященного локальной политике, и опубликовал статью, в которой описан феномен локальной политики как таковой с разных сторон и с различных методологических позиций [6]. Профессор Панов, как и его коллеги по отделу по исследованию политических институтов и процессов, продолжает научные изыскания в этой предметной области.

Отдел по исследованию политических институтов и процессов стал площадкой для встреч специалистов в области политической науки, приглашая их к открытому разговору о различных проблемах современной политики и общества. Локальная политика, наряду с другими темами, выступала предметом, к обсуждению которого отдел активно приглашал российских политологов и экспертов.

Например, в 2014 г. отдел провел круглый стол «Исследование локальных политических процессов в современной России: реалии, проблемы и перспективы», где развернулась дискуссия о понятии локальной политики, получившая продолжение в рамках сессии «Локальная политика: зачем исследовать, что исследовать, как исследовать?» За ней последовал разговор о специфике предмета исследования, и эксперты указали на дефициты локальных политических исследований. Были высказаны предположения, что исследование локальной политики расширяет возможности тестирования макротеорий, которые подразумевают некие общие закономерности

для любого политического пространства, что исследования «на местах» позволяют выявлять в локальных процессах новое или отличающееся от национальных трендов, и что локальная политика сама по себе антропологически интересна. Специалисты отметили существование политической регионалистики и фактически отсутствие политической локалистики в отечественном политологическом дискурсе. Отдельный разговор был нацелен на более четкое понимание инструментария, применимого в исследованиях локальных практик: он был спланирован как противостояние сторонников количественных и качественных методов исследования, но завершился согласием по поводу ценности методической комплексности исследований, проводимых на низовом уровне протекания политических процессов. В конце эксперты оценили перспективы исследований локальных политических институтов и процессов и указали на направления, которые, предположительно, получают академическую поддержку: эффективность публичной власти, реформирование местного самоуправления и местной политикотерриториальной структуры, электоральные процессы, неформальные практики в российских муниципалитетах [12].

Отдел по исследованию политических институтов и процессов в составе ПФИЦ УрО РАН, как ранее Пермский филиал по исследованию политических институтов и процессов в составе ПНЦ УрО РАН, продолжает делиться результатами собственных исследований локальной политики, своими работами, достижениями, гипотезами и предположениями. Его сотрудниками подготовлено более 35 публикаций, в том числе монографического уровня, посвященных локальной политике и локальным практикам в современной России [13]. Публикации объединяет рассмотрение политического пространства российского муниципалитета не только как продолжения или «отражения» регионального политического пространства, но и как отдельной, локальной площадки политических интеракций.

Отдел подготовил несколько баз данных, содержащих информацию об отдельных аспектах локальной политики в современной России. Так, в базе данных «Политическое пространство промышленных городов Урала» представлена информация, во-первых, об основных социально-экономических характеристиках ряда промышленных городов региона, включая производственные показатели и суммы городских бюджетов, во-вторых – о характеристиках политических институтов, включая аффилиацию должностных лиц и депутатов с промышленными предприятиями, в-третьих – характеристики символического пространства городов, включая политическую и корпоративную символику³ [14]. База данных «Депутатский корпус локальных legislатур в Пермском крае: основные характеристики» содержит информацию о депутатах представительных органов местного самоуправления городов региона: биографические данные, данные о партийной и корпоративной принадлежности, данные об опыте работы в органах государственной власти и местного самоуправления, представительных институтах местного уровня и др.⁴. База данных «Представительные органы МСУ в малых российских городах» представляет информацию о составе и структуре представительных органов публичной власти, в том числе сведения о численности, ротации, партийной фрагментации депутатского корпуса ряда малых городов⁵. Созданные базы данных призваны помочь специалистам проводить сравнительные исследования, посвященные местному самоуправлению и местной политике в регионах современной России.

Сотрудники Отдела по исследованию политических институтов и процессов являются постоянными участниками регулярных академических мероприятий, ведущих сессии, посвященные политике в территориальном контексте. Отдел пред-

ставляет результаты собственных исследований политики «на местах» на конференциях Российской Ассоциации политической науки, в рамках сессий по региональной политике и местному самоуправлению, и на конференциях Всероссийского общества социологов, на специальных секциях в рамках сессий по социологии власти и социологии элит. Сотрудники отдела регулярно принимают участие в работе экспертного семинара Социологического института РАН и Санкт-Петербургского общества социологов «Социологические проблемы институтов власти в условиях российской трансформации», секции по локальным элитам и институтам.

В 2017 г. Пермский научный центр был реорганизован в Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения РАН; в 2022 г. отдел по исследованию политических институтов и процессов вошел в состав Института гуманитарных исследований федерального исследовательского центра. Изменения организационного характера не изменили тематику исследовательской работы отдела и не сместили исследовательский фокус с выбранных направлений исследований. Изучение политики в территориальном контексте остается одним из его исследовательских направлений на протяжении всего этого времени.

Отдел по исследованию политических институтов и процессов, организационно находясь в составе Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, использовал возможности, которые предоставляет мультидисциплинарный характер Центра, для углубленного изучения проблем, лежащих на стыке гуманитарного и технического знания. Так, в 2020 г. сотрудники Отдела изучали политическое поле городов, выступающих площадками для крупных мероприятий, которые занимаются добычей полезных ископаемых как сырья для

³ База данных создана в рамках программы фундаментальных исследований УрО РАН (проект №18-6-6-29, руководитель П.В. Панов)

⁴ База данных создана при поддержке РФФИ (проект №16-46-590376, руководитель Т.Б. Витковская)

⁵ База данных создана при поддержке РФФИ (проект №18-011-00624, руководитель Т.Б. Витковская)

промышленного производства на месторождениях, находящихся в городской черте. Рациональное и эффективное использование недр является важным условием социально-экономического развития городов, промышленность которых тесно связана с недропользованием. Взгляд на проблемы городов – пользователей недр через оптику политической науки позволил сделать заключения и выводы об общественно-политическом и социокультурном развитии таких территорий. Они были представлены в серии статей, опубликованных в собственном издании Пермского федерального исследовательского центра РАН [15].

Заключение

Локальная политика является одним из исследовательских направлений Отдела по исследованию политических институтов и процессов Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН более

15 лет – немногим более того срока, в течение которого эта область научных изысканий является актуальным направлением исследований в отечественной политической науке. Ключевые результаты проведенных исследований и накопленные эмпирические данные формируют исследовательскую перспективу для сотрудников отдела, вовлеченных в разработку локальной проблематики: в будущем могут быть проведены более масштабные исследования, сравнительные исследования, отдельные результаты могут быть использованы при изучении локальной политики в других российских регионах в качестве обоснованных исследовательских гипотез. Исследовательская работа отдела в рамках локальной проблематики нацелена на прояснение как самого феномена локальной политики, так и его роли в более масштабных политических процессах в современной России.

Библиографический список

1. *Lynd R.S., Lynd H.M.* Middletown. – N.Y.: Harcourt, Brace, and Word, 1929.
2. *Elkin S.* City and regime in the American Republic. – Chicago: University of Chicago Press, 1987.
3. *Fainstein S.S.* The City builders: Property, politics and planning in New York and London. – Oxford: Basil Blackwell, 1994.
4. *Stone C.N.* Regime politics: Governing Atlanta, 1946–1988. – Lawrence: University Press of Kansas, 1989.
5. *Le Gales P.* The Rise of Local Politics: A Global Review // Annual Review of Political Science. – 2021. – Vol. 1(24). – P. 345–363. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-041719-102158>.
6. *Панов П.В.* Локальная политика в разных измерениях // Политическая наука. – 2008. – № 3. – С. 9–31.
7. *Чурикова А.Е., Ледяев В.Г.* Власть в малом российском городе. – М.: ИД НИУ ВШЭ, 2017. – 414 с.
8. Локальная политическая элита в регионах РФ: особенности формирования, структура и тенденции развития. *Витковская Т.Б.* (науч. рук. Подвинцев О.Б.): дис... канд. полит. наук / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.
9. Градообразующие предприятия как акторы локальной и региональной политики. *Рябова О.А.* (науч. рук. Подвинцев О.Б.): дис... канд. полит. наук / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2009.
10. *Витковская Т.Б., Мохов В.П.* Олег Борисович Подвинцев // Власть и элиты. – 2018. – Т. 5. – С. 612–617.
11. Такая разная Россия. Политические процессы и местные сообщества в малых городах / науч. ред. О.Б. Подвинцев. – Пермь: ИД «Типография купца Тарасова», 2007. – 184 с.
12. Методология и теория исследований локальной политики: сб. науч. ст. – Пермь: ИД «Гармония», 2014. – 148 с.
13. Исследование локальных политических процессов в современной России: реалии, проблемы и перспективы: материалы экспертного круглого стола / Методология и теория исследований локальной политики: сб. науч. ст. – Пермь, 2014. – 148 с.
14. *Витковская Т.Б., Рябова О.А.* Монгорода Среднего Урала: локальные элиты и политические процессы. – Екатеринбург: РИО УрО РАН, 2011. – 260 с.
15. *Панов П.В.* Политическое пространство промышленных городов Урала // Современный город: власть, управление, экономика. – 2019. – Вып. IX. – С. 149–155.
16. *Кириянов И.К., Назукина М.В.* Символика недропользования в современной геральдике и брендинге уральских городов // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. – 2020. – № 2. – С. 76–88. <https://doi.org/10.7242/2658-705X/2020.2.8>.

LOCAL POLITICS AS RESEARCH CHALLENGE:
THE EXPERIENCE OF THE DEPARTMENT FOR STUDYING POLITICAL INSTITUTIONS
AND PROCESSES IN LOCAL PRACTICES

T.B. Vitkovskaya

Institute of Humanitarian Studies UB RAS

For citation:

Vitkovskaya T.B. Local politics as research challenge: the experience of the department for studying political institutions and processes in local practices // Perm Federal Research Center Journal. – 2023. – № 3. – P. 22–29. <https://doi.org/10.7242/2658-705X/2023.3.2>

The article focuses on research efforts of the Department for Studying Political Institutions and Processes of PFRC UB RAS (former Perm Branch for Studying Political Institutions and Processes of Institute of Philosophy and Law of UB RAS) to study local politics in modern Russia. This research covers the last fifteen years; during some part of this period, the topic was outside the Russian political science mainstream, nowadays it is supported and developed by the Russian scientific community. The purpose of the article is to present the subject and problem field of local political research to specialists and everyone interested in local issues and politics in the territorial context.

Keywords: subnational politics, local politics, municipal politics, studies of political institutions and processes, research work.

Сведения об авторе

Витковская Татьяна Борисовна, кандидат политических наук, старший научный сотрудник отдела по исследованию политических институтов и процессов, Институт гуманитарных исследований Уральского отделения РАН – филиал Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН («ИГИ УрО РАН»), 614990, г. Пермь, ул. Ленина, 13А; e-mail: vit.tatiana@gmail.com.

Материал поступил в редакцию 30.06.2023 г.