Горное эхо № 2 (75) 2019

DOI: 10.7242/echo.2019.2.4

УДК 669.778:504.064.47

# УТИЛИЗАЦИЯ МЫШЬЯКСОДЕРЖАЩИХ ОТХОДОВ В ЗАКЛАДОЧНОМ МАТЕРИАЛЕ РУДНИКОВ

#### Б.А. БАЧУРИН

Горный институт УрО РАН, г. Пермь

Аннотация: Проведены геохимические исследования оценки возможности использования отходов медноперерабатывающих предприятий в качестве компонента закладочной смеси на подземном руднике. Определены содержание и формы нахождения мышьяка в исходных материалах для приготовления закладочных смесей. Исследованы масштабы его выщелачивания из закладочной смеси при контакте с водой в течение 28, 90, 120 и 150 суток. Установлено, что вводимый в состав закладочных смесей мышьяксодержащий кек метастабилен и со временем разлагается, выделяя растворимый мышьяк. В связи с этим, для обеспечения стабильности мышьяксодержащих соединений необходимо вводить в закладочные смеси дополнительные добавки, переводящих мышьяк в более устойчивые формы.

**Ключевые слова:** медноперерабатывающие предприятия; мышьяксодержащие отходы; закладочные смеси подземных горных выработок; выщелачивание мышьяка; лабораторное моделирование.

Проблема обезвреживания и утилизации мышьяксодержащих твердых отходов стоит для многих предприятий цветной металлургии, где в производственном процессе при переработке конвенторных пылей образуется большое количество доменных кеков, содержащих повышенные концентрации соединений мышьяка (от 10 до 85%) [3]. В настоящее время отходы данного типа передаются специализированным организациям для их складирования в отвалах и хвостохранилищах или захоронения на специальных полигонах, что не исключает поступления мышьяка в окружающую среду. С целью уменьшения негативного влияния на окружающую среду основные усилия направлены на разработку технологий снижения вымывания мышьяка из образующихся твердых отходов с целью сокращения его поступления в гидросферу до экологически приемлемого уровня. Для этого предложено вводить в эти отходы оксид кальция (известь), соли трехвалентного железа, проводить обработку сульфатом железа, сульфидом аммония и др., приводящих к переводу мышьяка в слаборастворимые соединения типа скородита или ферригидрита (мышьяковых гидроксидов трехвалентного железа) [2, 3]. Однако по поводу долговременной стабильности этих соединений существуют достаточно многочисленные и веские опасения. Установлено, что большинство арсенатов и гидроксиларсенатов метастабильны при атмосферных условиях и со временем разлагаются, выделяя растворимый мышьяк [4]. В связи с этим, считается, что для обеспечения стабильности данных форм необходимо постоянно поддерживать подходящие условия хранения [3].

Многочисленные работы у нас в стране и за рубежом были проведены по введению арсенидных отходов в бетон, что приводит, по мнению ряда исследователей, к их связыванию с образованием арсената кальция. Для упрочнения бетонных смесей используются добавки извести, золы, бентонита, растворимого силиката в различных комбинациях. Однако, полученные результаты также оказались неоднозначны. Установлено, что вводимые арсенаты не образуют в бетоне каких-либо соединений, что при определенных условиях может обусловить диффузию мышьяка в окружающую среду. Вымыванию мышьяка из бетона может способствовать также механизм углекислотной коррозии цементного камня [3].

Таким образом, до настоящего времени не выработано единого мнения о механизме стабилизации мышьяка в бетонных смесях. Степень выщелачивания мышьяка из бетонных смесей зависит от состава и форм мышьяксодержащих соединений, что требует исследования этого вопроса в каждом конкретном случае. При этом обращено внимание на то, что с увеличением длительности хранения отходов угроза заражения окружающей среды резко возрастают, т.е. любое складирование или захоронение мышьяксодержащих отходов носит временный характер и представляет потенциальную экологическую опасность. Признано лишь, что мышьяксо-

держащие бетоны достаточно надежно можно использовать при закладке подземных горных выработок, что позволяет изолировать их от окружающей среды [3].

С целью оценки эффективности данного направления утилизации отходов произведено исследование добавок мышьяксодержащих кеков ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод» (СУМЗ) в закладочный материал подземных выработок Гайского ГОКа. По данным электронной микроскопии проба кека СУМЗ состоит из землистых агрегатов горчичножелтого цвета размером 0,1–0,5 мм, по составу отвечающих сульфиду мышьяка, с включениями сульфида свинца (галенит). Последний присутствует как в виде равномерно рассеянных микронных зерен, так и в виде более крупных хорошо ограненных кристаллов. На поверхности некоторых частиц отмечаются новообразованные кристаллы сульфата натрия и цинка (вероятно, чангоит) и в меньшей степени сульфата кальция. Зафиксированы новообразованные кристаллы мышьяка (оксида мышьяка) размером около 0,05 мм.

Определение содержания мышьяка в исследуемых пробах производилось методом спектрометрии с индуктивно связанной плазмой, сопутствующих тяжелых металлов (ТМ) – атомно-абсорбционным методом на спектрометре Квант-АФА-а. Определялось содержание кислоторастворимых и водорастворимых форм данных микроэлементов (МЭ), что позволяет дать оценку максимального содержания их потенциальноподвижных форм и миграционной активности в ионной форме, т.е. может использоваться для оценки возможных масштабов загрязнения водной среды.

Результаты анализа свидетельствуют, что содержание кислоторастворимых форм мышьяка в кеке составляет 19166 мг/кг, водорастворимых форм — 132 мг/кг (0,69% от доли кислоторастворимых форм), т.е. основная его часть малорастворима в водной среде. Это подтверждается анализом его водной вытяжки, в которой содержание мышьяка составило 166 мг/дм<sup>3</sup>. Содержание других тяжелых металлов в кеке, особенно их водорастворимых форм, незначительное. Анализ состава водных вытяжек показывает переход в водную фазу кадмия (11,413 мг/дм<sup>3</sup>), свинца (2,155 мг/дм<sup>3</sup>), никеля (0,364 мг/дм<sup>3</sup>).

В состав стандартных закладочных смесей, используемых на руднике, входят хвосты обогащения ( $1400~\rm kг/m^3$  смеси) и доменный граншлак ( $360~\rm kг/m^3$  смеси). Добавка цемента регламентируется требуемой прочностью закладочной смеси:  $3.0~\rm M\Pi a - 30~\rm kr/m^3$  смеси,  $5.0~\rm M\Pi a - 40~\rm kr/m^3$  смеси.

Степень загрязнения компонентов закладочной смеси мышьяком и ТМ приведена в таблице № 1.

 Таблица 1

 Содержание мышьяка и тяжелых металлов в компонентах закладочной смеси

Характеристика	Содержание, мг/кг					
пробы	As	Cu	Pb	Ni	Zn	Cd
Шлак доменный	240,0	0,003	не обн.	<u>0,006</u>	0,006	не обн.
	1,66	не обн.		не обн.	не обн.	
Хвосты обогащения	1477,0	<u>1,113</u>	0,084	<u>0,017</u>	<u>1,255</u>	0,004
	1,44	0,0009	0,003	0,0003	0,0004	0,40
Кек СУМЗ	<u>19166,0</u>	<u>1,582</u>	0,249	0,006	1,834	0,179
	132,0	0,0001	0,021	0,0006	0,003	0,006

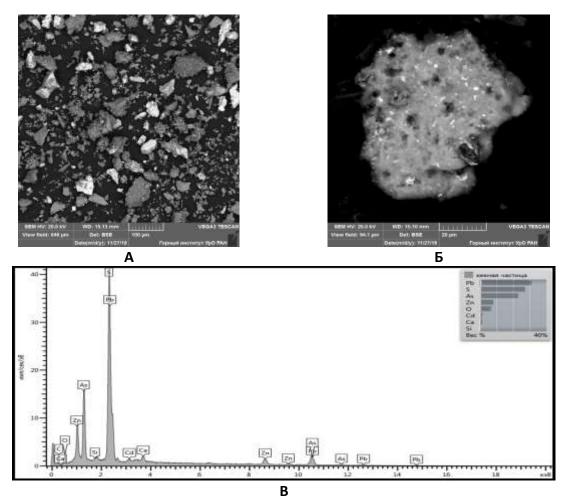
Числитель – кислоторастворимые формы, знаменатель – водорастворимые формы

В проведенных исследованиях закладочные смеси с содержанием цемента 40 и 30 кг/м<sup>3</sup> изготавливались в двух вариантах: без добавления кека (пробы фон 1, 2) и с добавлением 1% кека (пробы CУМЗ 1, СУМЗ 2).

По данным электронной микроскопии и микрозондового анализа (рис. 1) минеральный состав закладочной смеси с добавлением кека характеризуется следующими параметрами: нерудные частицы (цемент, кварц, барит) -70%; пирит, нередко с примесью мышьяка (до 1 мас. %) -30%; в единичных знаках наблюдаются сульфиды цинка (сфалерит) и свинца

Горное эхо № 2 (75) 2019

(галенит), а также землистые агрегаты сложного состава (сульфид свинца, мышьяка, цинка, кадмия, меди, сурьмы и др.), схожие по структуре с частицами кека.



**Рис. 1.** Снимок электронного микроскопа структуры закладочной смеси с добавлением кека (A - общий вид структуры, Б – частица кека) и данные микрозондового анализа ее частиц (B)

Установлено, что вводимые в закладочную смесь частицы кека представляют собой механические взвеси в ее массе, и лишь в незначительном количестве могут образовывать прочносвязанные соединения с другими компонентами.

Результаты исследования содержания мышьяка и ТМ в сформированных закладочных смесях приведено в таблице 2.

Результаты анализа закладочных смесей

Таблица 2

Содержание, мг/кг Проба Cu Pb Ni Zn Cd As 0,006 0,915 783.0 0,773 0,067 0,003 Фон 1 0,93 0,0003 не обн. не обн. не обн. 0,06 820,0 0,779 0,018 0,008 0,003 0,765 Фон 2 0,72 0,0002 не обн. не обн. не обн. не обн. 3197,0 0,004 0,815 0,081 0,019 0,848 СУМ3 1 16,22 0,0002 0,003 не обн. не обн. не обн. 4132,0 0,002 0,670 0,066 0,012 0,735 СУМ32 31,45 0,0005 0,0002 не обн. не обн. не обн.

Числитель - кислоторастворимые формы, знаменатель - водорастворимые формы

Основным источником мышьяка в фоновых смесях являются хвосты обогащения: содержание его кислоторастворимых форм — 1477 мг/кг, водорастворимых — 1,44 мг/кг. Добавление в закладочные смеси 1% кека привело к увеличению содержания в них кислоторастворимых форм мышьяка в 3,9-5,3 раза, водорастворимых форм — в 17,4-33,8 раза (табл. 2). Из других тяжелых металлов отмечено повышение содержания в составе закладочных смесей свинца (в 1,2-3,7 раза) и никеля (в 1,5-3,2 раза), причем концентрации их водорастворимых форм находится на уровне следов.

Исследование характера выщелачивания мышьяка и ТМ проводилось для монолитных и раздробленных образцов закладочной смеси в статическом режиме (соотношение проба — дистиллированная вода 1:5) при периодическом перемешивании, естественной рН среды и температуре  $25^{0}$ C.

Результаты лабораторного моделирования показали, что при контакте воды с закладочной смесью с кеком в течение 28 суток содержание мышьяка в водных вытяжках из монолитных образцов достигло 13,9-28,7 мг/дм<sup>3</sup>, что в 60-132 раза превышает масштабы его поступления в водную среду из фоновых проб (рис. 2). Близкие масштабы поступления мышьяка в водную вытяжку отмечены для раздробленных образцов -13,9-23,7 мг/дм<sup>3</sup>.

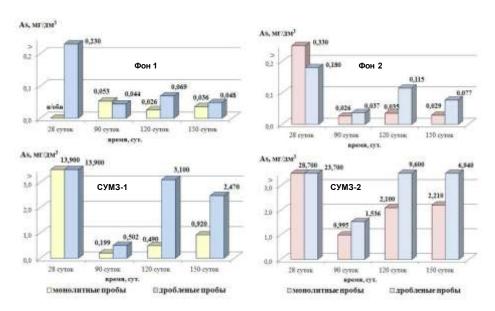


Рис. 2. Характер выщелачивания Аѕ из закладочных смесей

Увеличение времени контакта воды с закладочной смесью с кеком до 90 суток сопровождается значительным снижением поступления мышьяка в водную фазу: его содержание в водных вытяжках из монолитных образцов колеблется в пределах 0,199-0,995 мг/дм $^3$ , из раздробленных — 0,502-1,536 мг/дм $^3$ , причем максимальные значения характерны для образцов с пониженным содержанием цемента (30 кг/м $^3$ ). Данные показатели превышают масштабы выщелачивания мышьяка из фоновых образцов в 5-23 раза.

Полученные результаты позволяют предполагать, что на начальном этапе взаимодействия закладочного материала с водой основным источником поступления мышьяка является мелкодисперсная (пылеобразная) фаза, для которой отсутствует прочная связь с минеральной основой закладочной смеси [1]. Растворение данной фазы привело к повышению значений рН водных вытяжек до 8,75-11,48, при которых фазовый состав цементного камня относительно стабилен [3], что обусловило снижение поступления мышьяка в водную среду (рис. 2).

Вместе с тем, дальнейшее увеличение времени контакта закладочного материала с водой (120-150 сут) приводит к повышению масштабов выщелачивания мышьяка: его содержание в водных вытяжках из монолитных образцов достигает  $0,490-2,21~\text{мг/дм}^3$ , из раздробленных —  $2,47-9,60~\text{мг/дм}^3$  (максимальные значения характерны для образцов с пониженным содержанием цемента). Это свидетельствует, что длительное взаимодействие закладочной смеси с во-

Горное эхо № 2 (75) 2019

дой сопровождается химическим преобразованием мышьяксодержащих соединений кека, приводящим к повышению доли водорастворимых форм, причем более активно данный процесс происходит в раздробленных образцах с пониженным содержанием цемента. Существенную роль играет также формируемая рН водных растворов (11,03-11,48): отмечено, что в щелочной среде растворимость сульфидов мышьяка при длительном контакте возрастает [5].

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют, что закладочный материал с добавлением мышьяксодержащих кеков не является стабильным и разрушается при длительном взаимодействии с водной средой. Этому способствует то, что вводимые закладочную смесь частицы кека в большинстве своем не образуют каких-либо соединений, а представляют механические взвеси в образующейся массе.

Как показывает анализ опыта работ [3], снижение масштабов выщелачивания мышьяка из бетонных смесей может быть достигнуто введением в их состав различных добавок (соли трехвалентного железа, сульфид аммония, фосфаты и др.), переводящих мышьяк в относительно стабильные соединения (скородит, ферригидрит). Возможно также введение в состав смесей различных стабилизирующих добавок (нефтеуглеродные и другие органические жидкости), основным назначением которых является гидроизоляция мышьяксодержащих частиц.

Для оценки эффективности данных мероприятий необходимо проведение дополнительных исследований по разработке наиболее оптимальных рецептур закладочных смесей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Бачурин Б.А. Геохимические аспекты утилизации мышьяксодержащих отходов // Проблемы минералогии, петрографии и металлогении: науч. чтения памяти П.Н. Чирвинского / ПГНИУ [и др.]. Пермь, 2019. Вып. 22. С. 363-368.
- 2. Исабаев С.М., Кузгибекова Х.М., Жинова Е.В., Зиканова Т.А. Исследование поведения соединений мышьяка в различных средах // Международный научно-исследовательский журнал. -2013. -№ 8-2 (15). -ℂ. 22-24.
- 3. Копылов Н.И., Каминский Ю.Д. Мышьяк. Новосибирск: Сибирское университетское изд-во, 2004. 363 с.: ил.
- 4. Твидвелл Л.Дж., Плессас К.О., Комба П.Г., Данке Д.Р. Удаление мышьяка из сточных вод и стабилизация мышьяксодержащих твердых отходов // Цветные металлы. -1996. -№ 9. C. 27-31.
- 5. Smedley P.L., Kinniburgh D.C. A review of the source, behaviour and distribution of arsenic in natural waters // Applied Geochemistry. -2002. V.17. P.517-568.

# МЕХАНИКА ГОРНЫХ ПОРОД

УДК 622.83 DOI: 10.7242/echo.2019.2.5

# О ВОЗМОЖНОСТИ ИЗВЛЕЧЕНИЯ КАРНАЛЛИТОВОЙ РУДЫ В ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ЗОНАХ

### Е.А. ГУБАНОВА

Горный институт УрО РАН, г. Пермь.

Аннотация: Рассмотрены варианты ведения очистных работ в окрестности охранного околоскважинного целика за счет создания зон смягчения путем закладки очистных камер одного из рабочих пластов. Математическое моделирование процессов деформирования и разрушения водозащитной толщи (ВЗТ) проведено в двухмерной упругопластической постановке для условий плоского деформированного состояния (ПДС) методом конечных элементов. С использованием критериев Кулона-Мора и предельных растягивающих напряжений проведен анализ эффективности создания зон смягчения в динамике нарастания оседаний земной поверхности. Выполнен анализ потенциальной возможности формирования в подработанном массиве трещин субвертикальной ориентации как основных при формировании водопроводящих каналов по разрезу ВЗТ. Представлены результаты геомеханических расчетов при использовании дополнительных мер охраны на примере Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей (ВКМКС).

**Ключевые слова:** математическое моделирование; водозащитная толща; субвертикальная нарушенность; зона смягчения.