

УДК 539.3/6

ОБОБЩЕНИЕ МОДЕЛИ ДВОЙНОГО СДВИГА ДЛЯ УЧЕТА ЭФФЕКТА ВЯЗКОСТИ ПРИ ПЛОСКО-ДЕФОРМИРОВАННОМ СОСТОЯНИИ

Е.А. Лямина

Институт проблем механики им. А.Ю. Ишлинского РАН, Москва, Россия

В условиях плоско-деформированного состояния предложено обобщение модели двойного сдвига, учитывающее влияние вязкости на сопротивление материала деформированию. Выполнен асимптотический анализ системы уравнений вблизи поверхностей максимального трения. Показано, что существуют зависимости коэффициента сцепления от эквивалентной скорости деформации, при которых асимптотическое поведение решений по новой модели совпадает с поведением решений по исходной модели двойного сдвига. Предложено использовать именно такие зависимости в приложениях, так как они обеспечивают достаточно гладкий переход от решений по модели двойного сдвига к решениям по новой модели. Однако, в этом случае, поле скорости является сингулярным, и это обстоятельство необходимо учитывать при разработке численных программ.

Ключевые слова: максимальное трение, сингулярность, модель двойного сдвига, вязкость, жесткопластический материал

A GENERALIZATION OF THE DOUBLE-SHEARING MODEL FOR PLANE-STRAIN DEFORMATION TO INCLUDE AN EFFECT OF VISCOSITY

E.A. Lyamina

Ishlinsky Institute for Problems in Mechanics RAS, Moscow, Russia

A generalization of the double-shearing model for plane-strain deformation to include an effect of viscosity on the response of material to deformation is proposed. An asymptotic analysis of the system of equations in the vicinity of maximum friction surfaces is carried out. It is shown that there are dependencies of the cohesion on the equivalent strain rate, which lead to the same asymptotic behavior of the solutions based on the new model as that based on the original double-shearing model. It is proposed to adopt such dependencies in applications because they ensure a sufficiently smooth transition from the solutions based on the double-shearing model to those based on the new model. However, in this case the velocity field is singular, and therefore this fact should be taken into account while developing numerical codes.

Ключевые слова: maximum friction, singularity, double-shearing model, viscosity, rigid plastic material

Модель двойного сдвига была предложена для описания движения гранулированных материалов [1] (также см. обзор [2]) и учитывает зависимость условия текучести от среднего напряжения и пластическую несжимаемость, характерные для этих сред (в дальнейшем эту модель будем называть оригинальной). Однако подобные свойства присущи и некоторым металлическим сплавам, хотя угол внутреннего трения (в терминологии механики гранулированных материалов) в этом случае достаточно мал [3–6]). Для авторов работы [4] это послужило основанием для применения модели двойного сдвига к описанию пластического течения металлических материалов. В публикуемой работе обобщенная модель двойного сдвига также распространяется на традиционные металлические материалы.

Оригинальная модель двойного сдвига может рассматриваться как обобщение классической теории идеально-жесткопластического материала, изложенной, например, в [7]. В частности, уравнения модели двойного сдвига при нулевом угле внутреннего трения сводятся к уравнениям теории идеально-жесткопластического материала. Свойством переходить в модель идеально-жесткопластического материала при обнулении некоторых параметров обладают и многие другие модели, предложенные для гранулированных материалов [2]. Оказалось, однако, что характер поведения решений, полученных по разным моделям, качественно различен и может не совпадать с соответствующим характером поведения идеально-жесткопластических решений [8–11]. При этом угол внутреннего трения может быть как угодно мал. Основным источником этого различия являются условия на поверхности максимального трения. В частности, при проскальзывании поле скорости в окрестности таких поверхностей, вычисленное в рамках модели идеально-жесткопластического материала [12], является сингулярным (эквивалентная скорость деформации стремится к бесконечности, то есть некоторые пространственные производные от компонент вектора скорости перемещения не существуют). В приложениях невозможно указать точную границу, разделяющую области применения той или иной модели. Поэтому при обобщениях модели идеально-жесткопластического материала с целью учета тех или иных особенностей сопротивления материала пластическому деформированию, желательно, чтобы качественное поведение решений не изменялось по сравнению с исходной моделью. Решения конкретных краевых задач [8, 10, 11, 13–16], а также общий анализ системы уравнений [17, 18] показывают, что поле скорости в решениях по модели двойного сдвига в окрестности поверхностей максимального трения является сингулярным при проскальзывании и его асимптотическое представление совпадает с полем скорости в решениях по модели идеально-жесткопластического материала. В связи с этим из всех других моделей, учитывающих зависимость условия текучести от среднего напряжения и влияние вязкости на сопротивление материала пластическому деформированию, в публикуемой работе за основу взята модель двойного сдвига. Определен класс вязкопластических моделей с условием текучести, зависящим от среднего напряжения, приводящих к решениям, качественное поведение которых вблизи поверхностей максимального трения совпадает с поведением решений для других моделей материалов [12, 17, 18].

Рассматривается задача плоско-деформированного состояния материала.

Уравнения модели двойного сдвига при квазистатическом плоском течении в декартовой системе координат приведены в [1]. В произвольной ортогональной системе координат (O, α, β) (см. рисунок) эти уравнения имеют вид:

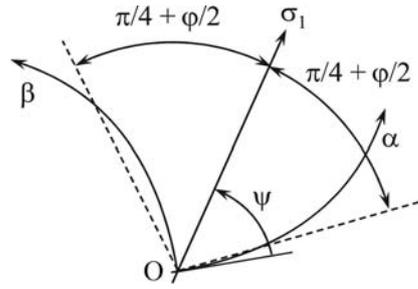
$$\frac{\partial(H_{\beta}\sigma_{\alpha\alpha})}{\partial\alpha} + \frac{\partial(H_{\alpha}\sigma_{\alpha\beta})}{\partial\beta} + \sigma_{\alpha\beta} \frac{\partial H_{\alpha}}{\partial\beta} - \sigma_{\beta\beta} \frac{\partial H_{\beta}}{\partial\alpha} = 0, \quad (1)$$

$$\frac{\partial(H_{\alpha}\sigma_{\beta\beta})}{\partial\beta} + \frac{\partial(H_{\beta}\sigma_{\alpha\beta})}{\partial\alpha} + \sigma_{\alpha\beta} \frac{\partial H_{\beta}}{\partial\alpha} - \sigma_{\alpha\alpha} \frac{\partial H_{\alpha}}{\partial\beta} = 0;$$

$$\left[(\sigma_{\alpha\alpha} - \sigma_{\beta\beta})^2 + 4\sigma_{\alpha\beta}^2 \right]^{1/2} + (\sigma_{\alpha\alpha} + \sigma_{\beta\beta}) \sin \varphi = 2k \cos \varphi; \quad (2)$$

$$\xi_{\alpha\alpha} + \xi_{\beta\beta} = 0; \quad (3)$$

$$2\xi_{\alpha\beta} \cos 2\psi - (\xi_{\alpha\alpha} - \xi_{\beta\beta}) \sin 2\psi + 2 \sin \varphi (\omega_{\alpha\beta} + d\psi/dt) = 0. \quad (4)$$



Произвольная ортогональная система координат (O, α , β)

Здесь выражения (1) — уравнения равновесия, (2) — условие текучести Кулона-Мора, (3) — уравнение несжимаемости, (4) — уравнение связи напряженного и деформированного состояний, полученное из предположения, что деформация происходит за счет сдвига вдоль характеристических направлений уравнений (1) и (2) (эти направления показаны на рисунке пунктирными линиями). Кроме того, H_α и H_β — коэффициенты Ламе; $\sigma_{\alpha\alpha}$, $\sigma_{\beta\beta}$ и $\sigma_{\alpha\beta}$ — компоненты тензора напряжения; $\xi_{\alpha\alpha}$, $\xi_{\beta\beta}$ и $\xi_{\alpha\beta}$ — компоненты тензора скорости деформации; $\omega_{\alpha\beta}$ — компонента тензора вращения; ψ — угол между касательной к α -линии и направлением максимального главного напряжения σ_1 , отсчитываемый от касательной против часовой стрелки (см. рисунок); d/dt — полная производная по времени; φ — угол внутреннего трения; k — коэффициент сцепления (в терминологии механики сыпучих сред).

Зависимость компонент тензоров скорости деформации и вращения от компонент скорости u_α и u_β имеет вид [1]:

$$\begin{aligned} \xi_{\alpha\alpha} &= \frac{1}{H_\alpha} \frac{\partial u_\alpha}{\partial \alpha} + \frac{u_\beta}{H_\alpha H_\beta} \frac{\partial H_\alpha}{\partial \beta}, & \xi_{\beta\beta} &= \frac{1}{H_\beta} \frac{\partial u_\beta}{\partial \beta} + \frac{u_\alpha}{H_\beta H_\alpha} \frac{\partial H_\beta}{\partial \alpha}, \\ 2\xi_{\alpha\beta} &= \frac{1}{H_\alpha} \frac{\partial u_\beta}{\partial \alpha} + \frac{1}{H_\beta} \frac{\partial u_\alpha}{\partial \beta} - \frac{u_\alpha}{H_\alpha H_\beta} \frac{\partial H_\alpha}{\partial \beta} - \frac{u_\beta}{H_\alpha H_\beta} \frac{\partial H_\beta}{\partial \alpha}, & (5) \\ 2\omega_{\alpha\beta} &= \frac{1}{H_\beta} \frac{\partial u_\alpha}{\partial \beta} - \frac{1}{H_\alpha} \frac{\partial u_\beta}{\partial \alpha} + \frac{u_\alpha}{H_\beta H_\alpha} \frac{\partial H_\alpha}{\partial \beta} - \frac{u_\beta}{H_\beta H_\alpha} \frac{\partial H_\beta}{\partial \alpha}. \end{aligned}$$

Отметим, что характеристики для уравнений (1), (2) совпадают с характеристиками для уравнений (3), (4), в которых компоненты тензоров скорости деформации и вращения должны быть исключены с помощью соотношений (5) [1, 13].

В модели двойного сдвига, предложенной для гранулированных материалов, φ и k — постоянные величины. При $\varphi = 0$ система уравнений (1)–(4) сводится к системе уравнений плоско-деформированного состояния идеального жесткопластического тела. При этом необходимо учитывать, что k — предел текучести при чистом сдвиге. Общепринятое обобщение идеально-жесткопластической модели, позволяющее включить в рассмотрение эффект вязкости, состоит в предположении, что предел текучести зависит от эквивалентной скорости деформации [19], которая при плоском течении определяется соотношением:

$$\xi_{eq} = \sqrt{2/3} (\xi_{\alpha\alpha}^2 + \xi_{\beta\beta}^2 + 2\xi_{\alpha\beta}^2)^{1/2} = 2/\sqrt{3} (\xi_{\alpha\alpha}^2 + \xi_{\alpha\beta}^2)^{1/2} = 2/\sqrt{3} (\xi_{\beta\beta}^2 + \xi_{\alpha\beta}^2)^{1/2}. \quad (6)$$

Последние два равенства являются следствием уравнения несжимаемости (3).

Для металлических сплавов угол φ мал, поэтому обобщение модели двойного сдвига, учитывающее эффект вязкости, заключается в предположении, что φ — постоянная величина, и k в уравнении (2) зависит от ξ_{eq} . Условию текучести (2) можно удовлетворить подстановкой соотношений

$$\begin{aligned}\sigma_{\alpha\alpha} &= \sigma(1 - \sin \varphi \cos 2\psi) + k \cos \varphi \cos 2\psi, \\ \sigma_{\beta\beta} &= \sigma(1 + \sin \varphi \cos 2\psi) - k \cos \varphi \cos 2\psi, \\ \sigma_{\alpha\beta} &= k \cos \varphi \sin 2\psi - \sigma \sin \varphi \sin 2\psi,\end{aligned}\tag{7}$$

из которых следует, что $\sigma = (\sigma_{\alpha\alpha} + \sigma_{\beta\beta})/2$.

Рассмотрим возможность возникновения поля скорости, приводящего к условию $\xi_{eq} \rightarrow \infty$ вблизи определенных поверхностей. Только при его выполнении качественное поведение решений по новой модели может совпадать с качественным поведением идеально-жесткопластических решений. Очевидно, что сформулированное условие зависит от вида функции $k(\xi_{eq})$. В частности, если $k(\xi_{eq}) \rightarrow \infty$ при $\xi_{eq} \rightarrow \infty$, то, как показано в [20, 21], для вязкопластических моделей с условием текучести, не зависящим от среднего напряжения, на поверхностях максимального трения, около которых в идеально-жесткопластических решениях обычно возникают сингулярные поля скорости, имеет место условие прилипания и поле скорости не является сингулярным. С другой стороны, для таких же вязкопластических моделей показано [22, 23], что сингулярные поля скорости возможны, если $k(\xi_{eq}) \rightarrow k_s = \text{const}$ при $\xi_{eq} \rightarrow \infty$. Кроме того, в [22] отмечается, что любые экспериментальные данные могут быть аппроксимированы с одинаковой точностью как зависимостью вида $k(\xi_{eq}) \rightarrow k_s = \text{const}$ при $\xi_{eq} \rightarrow \infty$, так и зависимостью $k(\xi_{eq}) \rightarrow \infty$ при $\xi_{eq} \rightarrow \infty$. Поэтому здесь предположим, что $k(\xi_{eq}) \rightarrow k_s = \text{const}$ при $\xi_{eq} \rightarrow \infty$, где k_s — предел текучести материала при стремлении эквивалентной скорости деформации к бесконечности или напряжение насыщения. Такие зависимости сопротивления материала от эквивалентной скорости деформации имеют место при определенных условиях [24].

Подставляя (5) в (3) и (4), получим

$$\frac{1}{H_\alpha} \frac{\partial u_\alpha}{\partial \alpha} + \frac{1}{H_\beta} \frac{\partial u_\beta}{\partial \beta} + \frac{u_\beta}{H_\beta} \frac{\partial \ln H_\alpha}{\partial \beta} + \frac{u_\alpha}{H_\alpha} \frac{\partial \ln H_\beta}{\partial \alpha} = 0,\tag{8}$$

$$\begin{aligned}& \frac{(\cos 2\psi - \sin \varphi)}{H_\alpha} \frac{\partial u_\beta}{\partial \alpha} + \frac{(\cos 2\psi + \sin \varphi)}{H_\beta} \frac{\partial u_\alpha}{\partial \beta} - \frac{\sin 2\psi}{H_\alpha} \frac{\partial u_\alpha}{\partial \alpha} + \frac{\sin 2\psi}{H_\beta} \frac{\partial u_\beta}{\partial \beta} + \\ & + \frac{u_\alpha}{H_\alpha} \left(\sin 2\psi \frac{\partial \ln H_\beta}{\partial \alpha} - \cos 2\psi \frac{\partial H_\alpha}{H_\beta \partial \beta} + \sin \varphi \frac{\partial H_\alpha}{H_\beta \partial \beta} + 2 \sin \varphi \frac{\partial \psi}{\partial \alpha} \right) - \\ & - \frac{u_\beta}{H_\beta} \left(\cos 2\psi \frac{\partial H_\beta}{H_\alpha \partial \alpha} + \sin 2\psi \frac{\partial \ln H_\alpha}{\partial \beta} + \sin \varphi \frac{\partial H_\beta}{H_\alpha \partial \alpha} - 2 \sin \varphi \frac{\partial \psi}{\partial \beta} \right) + 2 \sin \varphi \frac{\partial \psi}{\partial t} = 0.\end{aligned}\tag{9}$$

Рассмотрим краевую задачу, включающую закон максимального трения в качестве одного из краевых условий. Систему координат выберем так, чтобы эта поверхность трения совпадала с одной из координатных линий: либо $\alpha = 0$, либо $\beta = 0$. В

дальнейшем, в рамках одной и той же краевой задачи будем рассматривать одновременно оба эти случая (различия заключаются только в выборе системы координат). Предположим, что пластический материал в окрестности поверхности трения занимает область $\alpha > 0$ (или $\beta > 0$). Сингулярные поля скорости, аналогичные случаю идеально жесткопластического материала, могут возникать, только если сдвиговая скорость деформации стремится к бесконечности при приближении к поверхности трения. Положим сначала, что поверхность трения совпадает с координатной линией $\alpha = 0$. В этом случае компоненты вектора скорости и их производные по β ограничены на поверхности трения. Тогда из (5) следует, что условие $|\xi_{\alpha\beta}| \rightarrow \infty$ при $\alpha \rightarrow 0$ выполняется, если только $|\partial u_\beta / \partial \alpha| \rightarrow \infty$ при $\alpha \rightarrow 0$. Далее, рассмотрим случай, когда поверхность трения совпадает с координатной линией $\beta = 0$. Теперь на поверхности трения ограничены компоненты вектора скорости и их производные по α , и из (5) следует, что условие $|\xi_{\alpha\beta}| \rightarrow \infty$ при $\beta \rightarrow 0$ выполняется, если только $|\partial u_\alpha / \partial \beta| \rightarrow \infty$ при $\beta \rightarrow 0$. Если условие $|\xi_{\alpha\beta}| \rightarrow \infty$ выполняется при приближении к поверхности трения, то такую поверхность будем называть поверхностью максимального трения. Так как на поверхности максимального трения выполняется условие $|\partial u_\alpha / \partial \beta| \rightarrow \infty$ (или $|\partial u_\beta / \partial \alpha| \rightarrow \infty$), то коэффициент при соответствующей производной в уравнении (9) должен обращаться в нуль (иначе это уравнение не может иметь решения), а на поверхности максимального трения выполняется равенство:

$$\cos 2\psi - \sin \varphi = 0 \quad (\alpha = 0) \quad (10)$$

или

$$\cos 2\psi + \sin \varphi = 0 \quad (\beta = 0). \quad (11)$$

Уравнения (10) и (11) выражают закон максимального трения для рассматриваемой модели материала. В таком же виде этот закон используется в модели двойного сдвига и может быть сформулирован для идеально жесткопластических материалов, хотя в последнем случае общепринятая формулировка имеет вид: $\tau_f = k$, где τ_f — удельные силы трения при проскальзывании. Как следует из уравнений (10), (11) и рисунка, касательная к поверхности максимального трения совпадает с характеристическим направлением системы уравнений (1)–(4), а поля скорости получаются сингулярными, если поверхность максимального трения есть огибающая семейства характеристик. Отсюда следует математический смысл закона максимального трения: решение не может быть продолжено за поверхность максимального трения.

Для общего анализа свойств уравнений нет необходимости рассматривать оба условия (10) и (11), поскольку всегда можно выбрать систему координат так, чтобы выполнялось любое из них. Однако при решении конкретных задач более удобным может оказаться либо то, либо другое условие. Различие в формулировках (10) и (11) связано с тем, что угол ψ отсчитывается от α -линии. В дальнейшем, для определенности, будем считать, что поверхность максимального трения совпадает с линией $\beta = 0$, на ней выполняется условие (11). Таким образом, в случае проскальзывания имеем

$$\psi = \psi_w = \frac{\pi}{4} + \frac{\varphi}{2}. \quad (12)$$

Кроме того, в некоторой окрестности линии $\beta = 0$ систему координат всегда можно выбрать так, что линии β будут прямыми и $H_\beta = 1$.

Воспользуемся символами порядка o и O [25], где $o(\varepsilon^\nu)$ — малые более высокого порядка, чем ε^ν , а $O(\varepsilon^\nu)$ — малые порядка ε^ν . Асимптотическое поведение поля скорости, определяемое из решений системы уравнений (8), (9), будет совпадать с соответствующим поведением идеально жесткопластических решений [12], если

$$u_\alpha = U_0 + 2U_1\beta^{1/2} + o(\beta^{1/2}), \quad \beta \rightarrow 0, \quad (13)$$

где U_0 и U_1 — некоторые функции, зависящие от α . Раскладывая сумму $(\cos 2\psi + \sin \varphi)$ в ряд в окрестности точки $\psi = \psi_w$, получим:

$$\cos 2\psi + \sin \varphi = -2 \cos \varphi (\psi - \psi_w) + o(\psi - \psi_w), \quad \psi \rightarrow \psi_w. \quad (14)$$

Без ограничения общности можно считать, что поверхность трения неподвижна и, таким образом, перемещение $u_\beta = 0$ при $\beta = 0$. Все члены уравнения (9), за исключением второго, ограничены (это следует из ранее сделанного предположения об ограниченности компонент вектора скорости и их производных по α на поверхности трения). Значит, второй член тоже должен быть ограничен. Это возможно (см. (13), (14)), если

$$\psi = \psi_w + \frac{H_\beta}{U_1 \cos \varphi} \beta^{1/2} + o(\beta^{1/2}), \quad \beta \rightarrow 0. \quad (15)$$

Асимптотическое представление компоненты скорости u_β вблизи поверхности максимального трения получается из (8) и (13) и имеет вид:

$$u_\beta = V_1\beta + V_2\beta^{3/2} + o(\beta^{3/2}), \quad \beta \rightarrow 0, \quad (16)$$

где V_1, V_2 — некоторые функции, зависящие от α . Положим, что зависимость k от ξ_{eq} при неограниченном возрастании эквивалентной скорости деформации принимает форму:

$$k = k_s \Phi(\xi_{eq}/\xi_0) = k_s \Phi(\eta) = k_s [1 - \phi_\infty \eta^{-\gamma} + O(\eta^{-\gamma-\delta})], \quad \eta \rightarrow \infty. \quad (17)$$

Напомним, что $k(\xi_{eq}) \rightarrow k_s = \text{const}$. Кроме того, здесь ξ_0 — некоторая характерная скорость деформации, являющаяся параметром модели материала, ϕ_∞ — безразмерный коэффициент, величина которого не оказывает влияния на качественное поведение решения, η — безразмерная скорость деформации, $\gamma > 0$ и $\delta > 0$ — постоянные.

Убедимся, что разложение (15) и зависимость (17) совместимы с уравнениями равновесия (1). Подставляя (7) в (1) при $H_\beta = 1$, имеем:

$$\begin{aligned}
 & \frac{\partial [\sigma(1 - \sin \varphi \cos 2\psi) + k \cos \varphi \cos 2\psi]}{\partial \alpha} + \\
 & + H_\alpha \frac{\partial (k \cos \varphi \sin 2\psi - \sigma \sin \varphi \sin 2\psi)}{\partial \beta} + 2(k \cos \varphi \sin 2\psi - \sigma \sin \varphi \sin 2\psi) \frac{\partial H_\alpha}{\partial \beta} = 0, \\
 & H_\alpha \frac{\partial (\sigma(1 + \sin \varphi \cos 2\psi) - k \cos \varphi \cos 2\psi)}{\partial \beta} + \\
 & + 2(\sigma \sin \varphi \cos 2\psi - k \cos \varphi \cos 2\psi) \frac{\partial H_\alpha}{\partial \beta} + \frac{\partial (k \cos \varphi \sin 2\psi - \sigma \sin \varphi \sin 2\psi)}{\partial \alpha} = 0.
 \end{aligned} \tag{18}$$

Нормальные скорости деформации ограничены при приближении к поверхности максимального трения. Поэтому из (5) и (6) при $\beta \rightarrow 0$ следует:

$$\xi_{eq} \sim \frac{2}{\sqrt{3}} |\xi_{\alpha\beta}| \sim \frac{1}{\sqrt{3}} \left| \frac{\partial u_\alpha}{\partial \beta} \right|. \tag{19}$$

Подставляя (13) в (19), найдем

$$\eta = \frac{\xi_{eq}}{\xi_0} = \frac{|U_1|}{\sqrt{3}\xi_0} \beta^{-1/2} + o(\beta^{-1/2}), \quad \beta \rightarrow 0. \tag{20}$$

Используя (17) и (20), получим

$$\frac{\partial k}{\partial \alpha} = \frac{dk}{d\eta} \frac{\partial \eta}{\partial \alpha} = O(\beta^{\gamma/2}), \quad \beta \rightarrow 0. \tag{21}$$

Таким образом, в уравнениях (18) все слагаемые ограничены, за исключением тех, которые содержат производные по β . Следовательно, последние также должны быть ограничены, то есть

$$\begin{aligned}
 & \frac{\partial (k \cos \varphi \sin 2\psi - \sigma \sin \varphi \sin 2\psi)}{\partial \beta} = O(1), \quad \beta \rightarrow 0; \\
 & \frac{\partial [\sigma(1 + \sin \varphi \cos 2\psi) - k \cos \varphi \cos 2\psi]}{\partial \beta} = O(1), \quad \beta \rightarrow 0.
 \end{aligned} \tag{22}$$

Рассмотрим производную $\partial k / \partial \beta$. Выражение для нее получается из (17) и (20):

$$\frac{\partial k}{\partial \beta} = \frac{dk}{d\eta} \frac{\partial \eta}{\partial \beta} = O(\beta^{-1+\gamma/2}), \quad \beta \rightarrow 0. \tag{23}$$

Подставляя (23) в (22), можно убедиться, что равенство (22) выполняется, если $\gamma \geq 2$. Из ограничения на величину γ непосредственно видно, что предположение о том, что зависимость $k(\eta)$ при $\eta \rightarrow \infty$ представляется степенной функцией (уравнение (17)), не существенно, и более общая зависимость, при которой соотношения (22) выполняются, имеет вид:

$$\frac{k}{k_s} = A\eta^{-2} + o(\eta^{-2}), \quad \eta \rightarrow \infty, \quad (24)$$

где A — коэффициент, определяемый моделью материала, и возможно выполнение условия $A = 0$.

Таким образом, асимптотическое поведение поля скорости вблизи поверхности максимального трения для новой модели качественно совпадает с соответствующим поведением для оригинальной модели двойного сдвига и, следовательно, для классической теории пластичности идеально жесткопластических материалов, если зависимость коэффициента сцепления от эквивалентной скорости деформации имеет вид (24). Форма этой зависимости при $\eta < \infty$ не играет роли, за исключением случая $dk/d\eta > 0$. Поскольку из-за бесконечных значений эквивалентной скорости деформации, входящей в это соотношение, экспериментальное определение зависимости (24) не представляется возможным, то приведенный теоретический аргумент о совпадении асимптотического поведения решений с известными моделями выглядит обоснованным и его желательно учитывать при выборе той или иной зависимости $k(\eta)$. Отметим, что этот выбор никак не ограничивает поведение функции $k(\eta)$ на любом заданном интервале изменения η , на котором могут быть получены экспериментальные данные. Однако использование зависимости (24) требует специальных численных алгоритмов, учитывающих сингулярный характер решений в окрестности поверхностей максимального трения.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 08-01-92011 ННС_а), Совета по грантам Президента РФ для ведущих научных школ (грант НШ-134.2008.1) и молодых российских ученых (грант МК-5157.2008.1).

Литература

1. *Spencer A.J.M.* A theory of the kinematics of ideal soils under plane strain conditions // *J. Mech. Phys. Solids.* – 1964. – V. 12. – P. 337-351.
2. *Николаевский В.Н.* Механические свойства грунтов и теория пластичности // *Итоги науки и техники. Механика деформируемого твердого тела* – 1972. – № 6. – 85с.
3. *Yoshida S., Oguchi A., Nobuki M.* Influence of high hydrostatic pressure on the flow stress of copper polycrystals // *Trans. Jpn. Inst. Met.* – 1971. – N. 12. – P. 238-242.
4. *Spitzig W.A., Sober R.J., Richmond O.* The effect of hydrostatic pressure on the deformation behavior of maraging and HY-80 steels and its implications for plasticity theory // *Metallurgical Trans.* – 1976. – V. 7A, N. 11. – P. 1703-1710.
5. *Spitzig W.A.* Effect of hydrostatic pressure on plastic-flow properties of iron single crystals // *Acta Metall.* – 1979. – N. 27. – P. 523-534.
6. *Kao A.S., Kuhn H.A., Spitzig W.A., Richmond O.* Influence of superimposed hydrostatic pressure on bending fracture and formability of a low carbon steel containing globular sulfides // *Trans. ASME J. Eng. Mater. Technol.* – 1990. – V. 112, N. 1. – P. 26-30.

Поступила в редакцию 21.08.09

Сведения об авторе

Лямина Елена Алексеевна, кфмн, снс, Институт проблем механики им. А.Ю. Ишлинского РАН, 119526, Москва, пр. Вернадского, д. 101-1; E-mail: lyamina@inbox.ru